

## **Anexo D. Evaluación de Opciones según ámbito**

## Anexo D. Evaluación de opciones por ámbito

Ámbito N°1 Vivienda adecuada y hábitat						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recupera áreas urbanas deterioradas, rehabilita infraestructura existente (eficiencia energética, servicios básicos y economía circular) Combina regeneración barrial con políticas de vivienda.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes en nuevas zonas urbanas; Localiza proyectos que activen centralidades y articulen vivienda (economía local y accesibilidad urbana)	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y Amenazas de origen natural y antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	<p>Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas, lo que se refleja en mayor infraestructura crítica y viviendas localizadas en áreas de riesgo.</p> <p>Se observa que las macrozonas Centro Norte y Centro Sur son las más afectadas por eventos destructivos, con un alto número de viviendas dañadas.</p> <p>Los eventos de origen natural o antrópico constituyen un indicador crítico de vulnerabilidad territorial, y se observa que las macrozonas Centro Norte y Centro Sur son las más afectadas por eventos destructivos, con un alto número de viviendas dañadas.</p> <p>La mayor frecuencia e intensidad de sequías, sobre todo en áreas densamente pobladas, pone en riesgo la seguridad hídrica doméstica urbana.</p> <p>Aumento de eventos extremos, reflejan una exposición crítica del territorio y su infraestructura.</p>	<p>Incorpora criterios de resiliencia en la regeneración urbana para reducir vulnerabilidad.</p> <p>Reorienta el crecimiento urbano hacia zonas menos expuestas a riesgos.</p> <p>Activa nuevas centralidades urbanas más seguras a través de la regeneración.</p> <p>Promueve soluciones habitacionales innovadoras y eficientes frente a amenazas.</p> <p>Aprovecha la regeneración para fortalecer espacios habitados deteriorados</p>	<p>La escasa pertinencia territorial de las medidas de regeneración urbana puede generar que estas no reduzcan la vulnerabilidad frente a amenazas naturales y antrópicas, e incluso reproduzcan la exposición de la población a desastres</p>	<p>Renovación del hábitat con soluciones innovadoras y eficientes.</p> <p>Creación de nuevos espacios preparados frente a amenazas.</p> <p>Activación de centralidades con viviendas menos expuestas.</p>	<p>Incremento de la exposición de la población a amenazas naturales o antrópicas y a eventos destructivos, si las nuevas zonas urbanas y centralidades no consideran las condiciones preexistentes y la seguridad del hábitat residencial</p>
	Efectos del cambio climático	<p>Incremento de olas de calor, con el correspondiente aumento en el cambio neto de las islas de calor urbano (ICU) y aumento de riesgo del desconfort térmico ambiental.</p> <p>Sequías futuras de mayor magnitud y frecuencia, con centros urbanos de macrozona Centro (Norte y Sur) como las más afectadas, junto a disminución de la precipitación, derivando en mayor déficit en la Macrozona Centro Norte. Se observarán las mayores disminuciones de eventos intensos en la zona costera la macrozona Sur, mientras en las macrozonas Norte, y Centro, los cambios serán más relevantes en la zona de pampa/valles centrales.</p> <p>Las inundaciones en centros urbanos irán en aumento, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos.</p> <p>La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y aumento del nivel del mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la</p>	<p>Revitaliza zonas degradadas expuestas mediante regeneración urbana con enfoque adaptativo.</p> <p>Integra estándares de adaptación y mitigación al cambio climático en infraestructura y edificaciones.</p> <p>Fortalece la resiliencia de las ciudades de valle y zonas costeras frente a eventos climáticos extremos.</p>	<p>No se identifican riesgos</p>	<p>Desarrollo de nuevos centros urbanos costeros preparados frente a eventos extremos y efectos del cambio climático.</p> <p>Adaptación de construcciones innovadoras para reducir islas de calor urbano (ICU) y desconfort térmico.</p> <p>Prevención de impactos en infraestructura crítica ante inundaciones y otros eventos extremos.</p> <p>Creación de espacios públicos resilientes con soluciones basadas en la naturaleza y diseño sostenible.</p>	<p>Al potenciarse la escala regional, no se debe descuidar que las actividades económicas locales tengan presentes los riesgos al momento de potenciarlas, por ejemplo de incendios forestales, ya que podrían suponer mayores riesgos que beneficios al hábitat residencial y nuevas centralidades que puedan generarse.</p>

Ámbito N°1 Vivienda adecuada y hábitat						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recupera áreas urbanas deterioradas, rehabilita infraestructura existente (eficiencia energética, servicios básicos y economía circular) Combina regeneración barrial con políticas de vivienda.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes en nuevas zonas urbanas; Localiza proyectos que activen centralidades y articulen vivienda (economía local y accesibilidad urbana)	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la erosión alta.</p> <p>La Macrozona Centro y Centro Sur, presentan los índices más elevados en cuanto al riesgo de incendio, con la mayor cantidad de comunas predisuestas a este riesgo, con una tendencia al alza. Este incremento en la última década, genera condiciones de inseguridad en las áreas urbanas y asentamientos poblados cercanos a sectores forestales.</p>				
	Gestión climática y de riesgos	<p>Se observa que los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración.</p> <p>La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país.</p> <p>Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.</p>	<p>Incorpora lineamientos de planes comunales de gestión de riesgos y acción climática en la localización de proyectos habitacionales</p> <p>Previene la instalación de viviendas en zonas vulnerables mediante planificación estratégica</p> <p>Integrar medidas de adaptación y mitigación en el diseño y construcción de viviendas</p>	<p>Se identifica el tema escalar como un elemento relevante, dado que las condiciones y la manera en la que se enfrentan las amenazas naturales y antrópicas y los efectos del cambio climático presentan una tendencia diferenciada a nivel nacional. Existiendo brechas relevantes entre las distintas comunas y regiones. Por lo cual, al priorizar lo local, se debe vincular la escala regional y nacional en apoyo y aporte para disminuir las diferencias existentes.</p>	<p>Plantea una localización estratégica de proyectos habitacionales.</p> <p>Considera planes comunales de gestión de riesgos de desastres.</p> <p>Evitar emplazamiento en áreas vulnerables.</p>	<p>Intentar innovar sin contar con una perspectiva que integre la escala local puede dar espacio a la generación de impactos ambientales.</p>
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes en el desarrollo urbano	<p>Se observa una mayor protección de los espacios naturales, considerando el aumento en la superficie de las áreas protegidas SNAP y también la incorporación de los humedales urbanos. Además del avance en materia de política pública y reglamentaria para la protección de los humedales en el país.</p> <p>Avance en la incorporación de la Infraestructura Verde y Soluciones basadas en la Naturaleza a la manera de hacer ciudad. Pero se evidencian diferencias territoriales frente a la aplicación de este tipo de enfoques.</p>	<p>Implementa regeneración urbana integral que articule ciudades y asentamientos en distintas escalas</p> <p>Integra la biodiversidad al desarrollo urbano aprovechando sus servicios ecosistémicos</p> <p>Incorpora infraestructura ecológica con base en soluciones basadas en la naturaleza</p>	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	Se orienta hacia la localización estratégica de nuevos crecimientos urbanos, lo cual puede generar riesgos de fragmentación territorial y el debilitamiento de la continuidad ecológica
	Gestión de Recursos hídricos	<p>Se evidencia una creciente irregularidad en la distribución de las lluvias, lo que refuerza los riesgos asociados a la inseguridad hídrica y a la vulnerabilidad climática</p> <p>Mayores condiciones de riesgo ambiental en la disponibilidad de agua superficial se concentran en la Macrozona Centro Norte. Sobre la evolución de la demanda/consumo de recursos hídricos por región, los datos indican que a nivel nacional se presenta una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur.</p> <p>Evolución de nuevas tecnologías y reutilización de agua</p>	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos.	<p>Plantea la evolución de nuevas tecnologías.</p> <p>Incorporación de soluciones constructivas innovadoras y eficientes.</p> <p>Da continuidad con la tendencia observada.</p>	No se identifican riesgos.

Ámbito N°1 Vivienda adecuada y hábitat						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recupera áreas urbanas deterioradas, rehabilita infraestructura existente (eficiencia energética, servicios básicos y economía circular) Combina regeneración barrial con políticas de vivienda.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes en nuevas zonas urbanas; Localiza proyectos que activen centralidades y articulen vivienda (economía local y accesibilidad urbana)	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		entre 2014 y 2024 se registraron 100 proyectos en el SEIA relacionados con tecnologías de agua.Sin embargo, los datos evidencian una baja incorporación de tecnologías adaptativas y una fuerte mantención de enfoques sectoriales y convencionales frente a la crisis hídrica.				
3. Transformaciones Urbanas	Crecimiento urbano	<p>El crecimiento urbano en términos demográficos, evidencia un incremento del total de habitantes, existiendo matices y diferencias en las características de estos, así como también en la natalidad. Mayor concentración en los asentamientos urbanos, y en términos territoriales en las macrozonas centro norte y sur.</p> <p>Número de viviendas particulares con tendencia al aumento, pero también sigue en aumento el déficit habitacional, siendo mayor en áreas urbanas.</p> <p>Aumento de uso residencial en área rural a través de subdivisión de predios (parcelaciones agro-residenciales/parcelas de agrado/predios rústicos). Uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural. Con efectos negativos en los espacios rurales y en la gestión a escala comunal.</p>	<p>Integra la regeneración barrial con políticas de vivienda para mejorar las condiciones urbanas</p> <p>Incorpora la dimensión medioambiental en la planificación territorial para favorecer ciudades con mayor bienestar</p> <p>Mejora las condiciones del hábitat urbano mediante enfoques integrales de regeneración y sostenibilidad</p>	Dada la tendencia, es necesario la incorporación de otras condiciones que permitan fortalecer la regeneración, como la movilidad, equipamientos, áreas verdes, de manera que la vivienda de interés público pueda estar bien localizada e integrada. Lo que puede ser complejo de abordar en un corto o mediano plazo, considerando que para ello la escala local requiere de mayores aportes y apoyos de la regional/nacional.	<p>Plantea la incorporación de viviendas de interés público.</p> <p>Integración de soluciones innovadoras y eficientes.</p> <p>Uso del suelo urbano disponible.</p>	Según la tendencia de aumento de uso residencial en áreas rurales, ajenos a los usos productivos, es posible que el crecimiento expansivo genere pérdidas en las áreas naturales con valor ecosistémico y/o agroecológico.
	Movilidad y transporte	<p>Crecimiento del parque vehicular en paralelo al aumento de la urbanización y la motorización del país</p> <p>Disposición de otros medios de transporte: bicicleta tendencia al aumento en su uso, se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente</p> <p>Uso del transporte público, como elemento relevante para mejorar las condiciones de movilidad y de calidad del aire de las ciudades. Sin embargo, se observan brechas territoriales en la conectividad y movilidad en relación con el acceso y la distancia a paraderos (Macrozonas Norte, Sur y Austral).</p> <p>La posibilidad de la movilidad peatonal es relevante a la hora del desplazamiento a cortas distancias, para lo cual contar con veredas de buena calidad de pavimento, cumple un rol fundamental. Lo que no se está cumpliendo en la Macrozona Norte, donde se registran las peores condiciones , evidenciando una desigualdad territorial; mientras la Macrozona Centro Norte, presenta los contrastes más extremos revelando profundas disparidades socioeconómicas.</p>	<p>Potencia la movilidad no motorizada desde la regeneración a escala barrial y local</p> <p>Contribuye a la disminución del uso de transporte motorizado mediante planificación regenerativa</p> <p>Favorece ciudades más sostenibles integrando modos de transporte activos en la regeneración</p>	La escala local requiere de mayores aportes y apoyos de la regional/nacional.	<p>Plantea la activación de nuevas centralidades que potencian transporte público y movilidad sostenible (peatonal, bicicleta, mixta).</p> <p>Mejora de la integración funcional y de la calidad del aire urbano.</p> <p>Fomenta la economía local reduciendo la congestión vehicular por transporte de bienes en las AFU.</p>	La creación de nuevas zonas urbanas, puede aumentar la congestión vehicular e incentivar el uso del automóvil como medio de transporte principal, si no se dan las condiciones necesarias para una buena planificación del transporte público, bicicletas o accesos viviendas/servicios que permitan acceder a ellos a pie.

Ámbito N°1 Vivienda adecuada y hábitat						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recupera áreas urbanas deterioradas, rehabilita infraestructura existente (eficiencia energética, servicios básicos y economía circular) Combina regeneración barrial con políticas de vivienda.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes en nuevas zonas urbanas; Localiza proyectos que activen centralidades y articulen vivienda (economía local y accesibilidad urbana)	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		La congestión vehicular por transporte de bienes se concentra principalmente en la Macrozona Centro Norte, con altos promedios en Áreas Funcionales Urbanas (AFU). Se observa una tendencia a mayor congestión en ciudades asociadas a actividad minera, forestal, principalmente.				
	Actividades económicas y empleo	<p>La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita cuenta con una tendencia territorial, asociada a las formas de especialización productiva. Las actividades económicas se vinculan a los territorios, dada las características y recursos naturales que poseen. Lo que influye en la participación relativa en el PIB nacional, y también en los niveles de ingreso promedio por habitante, en el empleo y desempleo, evidenciando patrones de concentración y desigualdad.</p> <p>En términos macrozonales, el norte se caracteriza por el peso de la minería, que si bien es histórico ha ido disminuyendo, dando paso a otros sectores como la construcción y electricidad. Con un elevado PIB per cápita en Antofagasta.</p> <p>En el centro, se reflejan mayor diversidad en el sector terciario, como el comercio, servicios financieros y transporte, con niveles per cápita medios y estables. Mostrando a su vez el mayor número de trabajadores a nivel nacional.</p> <p>Hacia el sur y sur austral se identifican mayores aportes de los sectores agropecuarios e industriales. Mostrando diferencias a niveles de ingreso, y participación en el PIB Nacional.</p> <p>En términos de empleo y desempleo, la tendencia es una marcada variación de las cifras del primero aumentan y las del segundo disminuyen. El desempleo se mantiene en la última década bajo el 10% para todas las macrozonas, excepto el año 2020 que sobrepasa la cifra en las del norte (Antofagasta y Atacama) y centro norte (todas), mientras que la sur austral se mantiene estable.</p>	<p>Fortalece la economía local mediante la rehabilitación de áreas urbanas deterioradas</p> <p>Disminuye brechas a nivel comunal a través de procesos de regeneración inclusivos</p> <p>Integra criterios de eficiencia energética y economía circular en la planificación urbana</p>	No se identifican riesgos.	<p>Orienta las inversiones públicas y privadas hacia economías regionales.</p> <p>Generación de empleo acorde a la vocación productiva de cada territorio.</p>	Se debe cuidar que las actividades económicas locales tengan presentes los riesgos al momento de potenciarlas, por ejemplo, de incendios forestales, ya que podrían suponer mayores riesgos que beneficios al hábitat residencial y nuevas centralidades que puedan generarse.

Ámbito N°1 Vivienda adecuada y hábitat						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recupera áreas urbanas deterioradas, rehabilita infraestructura existente (eficiencia energética, servicios básicos y economía circular) Combina regeneración barrial con políticas de vivienda.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes en nuevas zonas urbanas; Localiza proyectos que activen centralidades y articulen vivienda (economía local y accesibilidad urbana)	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Inversión	Inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones. Territorialmente, Macrozona Centro Norte lidera en volumen e inversión, seguida de la Centro Sur. El sector Transporte domina a nivel nacional, destacando en Santiago y Valparaíso. Le siguen Recursos Hídricos, clave en la Macrozona Sur, y Vivienda y Desarrollo Urbano, con aportes en Santiago y Biobío. La Evolución de ingresos comunales: aumenta en todas las macrozonas, con diferencias en la magnitud	Aprovecha la inversión pública prioritaria en vivienda y desarrollo urbano para impulsar procesos de regeneración  Permite acceder a financiamiento para proyectos de regeneración urbana con impacto territorial  Fortalece la sostenibilidad urbana a través de inversiones orientadas a la mejora del hábitat	Se debe considerar la integración de criterios de equidad en la distribución.	La vivienda y el desarrollo urbano se consolidan como sectores prioritarios de inversión pública.  Plantea la oportunidad de financiamiento para renovar el hábitat residencial y priorizar nuevas zonas urbanas con suelo disponible.  Permite la localización de proyectos habitacionales que activen centralidades. Potencia inversiones públicas y privadas orientadas a vincular vivienda, economía local y accesibilidad urbana.	Es necesario integrar criterios de equidad en la distribución regional, que a su vez no genere mayores desigualdades locales.
4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes	Bienestar urbano	Servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet y pobreza energética: tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas.  En cuanto a la distancia a superficie de áreas verdes por habitante, existe una distribución desigual: la Macrozona Norte muestra los niveles más bajos, mientras que la Macrozona Centro Norte lidera. En cuanto a la superficie de parques y plazas por habitante en las capitales regionales y sus conurbaciones muestra una fuerte desigualdad territorial, observándose que las ciudades de la Macrozona Sur y Austral, como Valdivia y Punta Arenas, destacan por cumplir el estándar recomendado, mientras que las ciudades de la Macrozona Norte, como Iquique-Alto Hospicio y Antofagasta, presentan los niveles más bajos. El Índice de Bienestar Humano Territorial (MBHT) revela importantes desigualdades espaciales en las condiciones de vida.	Promueve la regeneración urbana para fortalecer la identificación social de los habitantes con su entorno  Integra criterios de eficiencia energética y servicios básicos en el diseño de viviendas regeneradas  Adapta las viviendas a las distintas condiciones territoriales y climáticas del país  Contribuye a la reducción de la pobreza energética mediante soluciones habitacionales adecuadas	No se identifican riesgos.	Renueva el hábitat residencial con soluciones constructivas eficientes e innovadoras.  Integra criterios de eficiencia energética y acceso a servicios básicos, considerando la pobreza energética y diferencias territoriales.  Posiciona a la regeneración urbana como oportunidad clave en este ámbito.  Localización de proyectos habitacionales que activen centralidades.  Inversiones públicas y privadas vinculadas a vivienda, economía local y accesibilidad urbana.  Mejora del bienestar urbano según los índices de Bienestar Humano Territorial.	La escala a la que apunta la opción puede hacer perder de vista las problemáticas locales, por sobre las regionales.
	Patrimonio cultural	Las regiones extremas, pese a su riqueza cultural siguen contando con menos registros oficiales, evidenciando desafíos estructurales en la valorización, documentación y resguardo de expresiones locales e indígenas.	No se identifican oportunidades	Al plantear la integración sociourbana a través de la regeneración de barrios, se pueden pasar a llevar elementos asociados al patrimonio cultural.	Plantea el resguardo de expresiones territoriales.  Genera acceso integral a servicios urbanos.  Promociona el patrimonio cultural y natural.  Consideración de capacidad de carga ambiental, resiliencia y participación ciudadana.	No se identifican riesgos

Ámbito N°1 Vivienda adecuada y hábitat						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recupera áreas urbanas deterioradas, rehabilita infraestructura existente (eficiencia energética, servicios básicos y economía circular) Combina regeneración barrial con políticas de vivienda.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes en nuevas zonas urbanas; Localiza proyectos que activen centralidades y articulen vivienda (economía local y accesibilidad urbana)	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Contaminación ambiental y conflictos socioambientales	El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas de disposición final, impulsando a Chile a avanzar hacia un enfoque más sostenible. Se observan bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos. Las denuncias ambientales han aumentado, también a partir de 2021, destacándose casos relacionados con olores y ruidos, industria energética y el saneamiento ambiental. Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura.	Impulsa la recuperación de áreas deterioradas para disminuir la contaminación urbana  Potencia la economía circular como parte de la regeneración urbana  Promueve entornos urbanos más limpios y sostenibles mediante estrategias de rehabilitación	No se identifican riesgos	Impulsa la renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes. Prioriza nuevas zonas urbanas en zonas con suelo urbano disponible, permitiendo reducir la posibilidad de generación de nuevos conflictos socioambientales.	De no considerar los riesgos y efectos ambientales que puedan generar las nuevas zonas urbanas, podría provocar nuevos conflictos socioambientales del tipo urbanización, como presión sobre suelos agrícolas, pérdida de biodiversidad y deterioro de ecosistemas locales. Además de aumentar las denuncias ambientales.  Sin un adecuado plan de manejo de residuos, estas nuevas zonas urbanas podrían generar problemáticas ambientales.
	Participación ciudadana	Desde 2011, el marco normativo chileno ha fortalecido la participación ciudadana. Expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Distribución territorial altamente desigual, tanto en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos	Incorpora la participación comunitaria en los procesos de regeneración urbana  Asegura mayor pertinencia territorial de las iniciativas mediante integración de actores locales  Fortalece el bienestar de la población al vincular vivienda y hábitat con procesos participativos	La integración de la participación local en los procesos de diseño y construcción de vivienda y mejoramiento del hábitat requieren de la coordinación de distintas instituciones y actores, de escala local, regional y nacional. Lo cual, puede ser complejo de abordar en términos de gobernanza.	Plantea una gobernanza regional descentralizada con participación inclusiva.  Fortalece de las tendencias de participación observadas.  Genera un acceso integral a servicios urbanos.  Potencia la promoción del patrimonio cultural y natural.  Considera la capacidad de carga ambiental, resiliencia y participación ciudadana.	La escala regional de la participación, dificulta la mirada local en los procesos de diseño y construcción de proyectos habitacionales.

Selección de la opción preferente

Considerando las tendencias de cada factor crítico de decisión, y las opciones de desarrollo, para este ámbito la Opción A es la que cuenta con una mejor interacción, dado que:

- Al observar las “Ciudades y Amenazas de origen natural y antrópico” (FCD1), la regeneración puede ser utilizada de manera positiva para fortalecer los espacios habitados y las viviendas frente a las amenazas. Al mismo tiempo, revitalizar las zonas degradadas y que se encuentran expuestas a amenazas, con foco en la adaptación de las ciudades al cambio climático, permite integrar el desarrollo de infraestructura y edificaciones que consideren estándares de adaptación y mitigación al cambio climático.
- En relación con el Factor Crítico de Decisión 2 “Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico”, la opción considera la regeneración, esta debe ser de forma integral con las distintas escalas de ciudades y asentamiento humanos con la consideración del territorio como sistema, integrando la biodiversidad al desarrollo para el aprovechamiento de sus servicios ecosistémicos, con enfoque de infraestructura ecológica.<sup>1</sup> con base en soluciones basadas en la naturaleza. Contrastando con la opción B, que se orienta hacia la localización estratégica de nuevos crecimientos urbanos,

<sup>1</sup> Concepto utilizado en PNOT.

Ámbito N°1 Vivienda adecuada y hábitat						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recupera áreas urbanas deterioradas, rehabilita infraestructura existente (eficiencia energética, servicios básicos y economía circular) Combina regeneración barrial con políticas de vivienda.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Renovación del hábitat residencial a través de soluciones constructivas innovadoras y eficientes en nuevas zonas urbanas; Localiza proyectos que activen centralidades y articulen vivienda (economía local y accesibilidad urbana)	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
<p>lo cual puede generar riesgos de fragmentación territorial y el debilitamiento de la continuidad ecológica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En relación con “Transformaciones urbanas” (FCD 3), esta opción permite mejorar las condiciones actuales, considerando que integra la regeneración barrial con políticas de vivienda, además de presentar la inclusión de una mirada medioambiental en la planificación del territorio propiciando ciudades con mayor bienestar, a través del mejoramiento de las condiciones del hábitat humano. A su vez, permite potenciar la movilidad activa (no motorizada), en contraposición a los modos motorizados, generando mayores aportes a la disminución de la tendencia de incremento de este tipo de modo de transporte.</li> <li>Sobre el “Confort urbano y bienestar de sus habitantes” (FCD 4) promueve la regeneración urbana lo que permite una mayor identificación social de parte de los habitantes de ciudades y asentamientos humanos. Mientras, con base en la tendencia de pobreza energética, y las diferencias territoriales frente a esta, la opción plantea la regeneración integrando criterios de eficiencia energética y servicios básicos, por lo cual se presenta como una oportunidad clave en la materia.</li> <li>Al mismo tiempo, impulsar la recuperación de áreas deterioradas permite disminuir las tendencias de contaminación observadas en ciertos ámbitos y los conflictos socioambientales que puedan derivar de ellos. Recalcando de manera positiva el potenciar la economía circular.</li> <li>Considera procesos participativos relacionados con lo comunitario, permitiendo integrar una mayor pertinencia territorial de la planificación del desarrollo urbano y de las intervenciones urbano-habitacionales de vivienda que se puedan desarrollar.</li> </ul> <p><u>Sugerencias para fortalecer la opción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En relación con la “Transformaciones Urbanas”, se sugiere la incorporación de otras condiciones que permitan fortalecer la regeneración, como la movilidad, equipamientos, áreas verdes, de manera que la vivienda de interés público pueda estar bien localizada e integrada. Esto puede ser complejo de abordar en un corto o mediano plazo, considerando que para ello la escala local requiere de mayores aportes y apoyos de la regional/nacional, por tanto se sugiere considerar la planificación urbana multiescalar que se propone en la opción.</li> <li>Considerar los elementos asociados al patrimonio cultural al momento de plantear la integración sociourbana a través de la regeneración para aprovechar edificaciones bien localizadas y dar vitalidad al patrimonio para su conservación.</li> <li>Abordar la gobernanza multisectorial y multiescalar, que permita la coordinación de distintas instituciones y actores, para favorecer la participación propuesta.</li> <li>La regeneración urbana debe considerar la vinculación con la economía local, la accesibilidad y servicios, fortaleciendo el hábitat residencial dentro del sistema urbano. Con esto se hace evidente la articulación con la complementariedad y la regeneración urbana con otras funciones y escalas del territorio. Este abordaje considera elementos reconocidos en la alternativa B.</li> </ul>						

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			<b>Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica</b> Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		<b>Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial</b> Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y amenazas de origen natural o antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	<p>Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas, lo que se refleja en mayor infraestructura crítica y viviendas localizadas en áreas de riesgo. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur son las más afectadas por eventos destructivos.</p> <p>La mayor frecuencia e intensidad de sequías, sobre todo en áreas densamente pobladas, pone en riesgo la seguridad hídrica doméstica urbana.</p> <p>Aumento de eventos extremos, reflejan una exposición crítica del territorio y su infraestructura.</p>	<p>Potencia el espacio público como herramienta para la reducción del riesgo de desastres</p> <p>Reutiliza y revitaliza espacios públicos deteriorados y residuales para disminuir amenazas antrópicas</p> <p>Integra criterios de gestión de riesgo en el diseño y planificación del espacio público</p>	<p>La regeneración y recuperación de áreas deterioradas o resilientes, genera un riesgo al volver a utilizar zonas que han sufrido eventos catastróficos.</p> <p>Se pueden generar desigualdades en la intervención de los espacios públicos, siendo necesario considerar la intervención en sectores priorizados y otro tipo de medidas en espacios públicos menos vulnerables.</p> <p>Falta de financiamiento y mantención de los espacios públicos con un enfoque resiliente.</p> <p>Falta de adaptación de espacios públicos a condiciones de mayor intensidad de sequías.</p> <p>Se puede generar un diseño de espacios públicos inapropiados para las condiciones proyectadas de CC y de crecimiento urbano, si no se fortalecen las capacidades locales.</p>	<p>Plantea espacios resilientes y multifuncionales adaptados a escenarios climáticos extremos y nuevas dinámicas sociales.</p> <p>Permite aumentar la capacidad de respuesta frente a amenazas naturales y antrópicas.</p> <p>Potencia la reducción de GEI y huella ecológica mediante reconversión tecnológica.</p>	<p>Deberá considerar amenazas no sólo a nivel regional, sino integrar la mirada local, sobre todo al momento de crear y activar espacios públicos multifuncionales.</p> <p>Los espacios públicos que incorporen mayor innovación pueden generar un aumento en el valor del suelo circundante, generando una desigualdad en su acceso.</p> <p>El costo de implementación de tecnologías e innovación en EP puede generar dificultad para replicar en sectores más vulnerables.</p>
	Efectos del cambio climático	<p>Incremento de olas de calor, con el correspondiente aumento en el cambio neto de las islas de calor urbano (ICU) y aumento de riesgo del desconfort térmico ambiental.</p> <p>Sequías futuras de mayor magnitud y frecuencia, con centros urbanos de macrozona Centro (Norte y Sur) como las más afectadas, junto a disminución de la precipitación, derivando en mayor déficit en la Macrozona Centro Norte. mayores disminuciones de eventos intensos en la zona costera la macrozona Sur, mientras en las macrozonas Norte, y Centro, los cambios serán más relevantes en la zona de pampa/valles centrales.</p> <p>Las inundaciones en centros urbanos irán en aumento, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos.</p> <p>La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y</p>	<p>Incorpora criterios de adaptación y mitigación al cambio climático en la rehabilitación urbana y el espacio público</p> <p>Integra los ecosistemas como parte del desarrollo urbano para fortalecer la resiliencia</p> <p>Potencia una “red continua” de servicios ecosistémicos en ciudades y asentamientos humanos</p> <p>Mejora simultáneamente la integración social y la sostenibilidad ambiental en contextos urbanos</p>	<p>Al no considerar soluciones tecnológicas en su implementación, podría demorar las acciones para hacer frente a las tendencias relacionadas con los efectos del cambio climático.</p> <p>Al enfocarse en la escala local, se dificulta una visión más amplia que permite abordar impactos y efectos a una escala regional.</p>	<p>Plantea soluciones directas para enfrentar el cambio climático y sus efectos.</p> <p>Potencia espacios públicos resilientes con estrategias que integren Soluciones basadas en la naturaleza y diseño sostenible.</p> <p>La adaptación de espacios públicos mediante soluciones tecnológicas, diseño eficiente y planificación estratégica.</p>	<p>Se deberá integrar directrices para considerar las diferencias territoriales frente a los efectos del cambio climático, no sólo a escala regional, sino también a escala local, diferenciando entre costa/valle/cordillera los efectos que puedan observarse.</p> <p>Puede generar aumento en valor de suelo generando una desigualdad en su acceso.</p> <p>No existe claridad donde se pondrán las prioridades de materialización de espacio público, lo que puede generar una focalización de inversiones que lleven a una mayor rentabilidad de algunos sectores de la ciudad.</p>

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		aumento del nivel del mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la erosión alta. La Macrozona Centro, y Centro Sur, presentan los índices más elevados en cuanto al riesgo de incendio, con la mayor cantidad de comunas predispuestas a este riesgo, con una tendencia al alza. Este incremento en la última década genera condiciones de inseguridad en las áreas urbanas y asentamientos poblados cercanos a sectores forestales.				
	Gestión climática y de riesgos	Los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración. La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país. Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.	Posicionamiento del espacio público como elemento clave de resiliencia urbana.  Integra criterios de adaptación y mitigación al cambio climático en la planificación del espacio público.  Incorpora el espacio público en planes de gestión de riesgos de desastres y planificación urbana.	Si bien la opción plantea un enfoque de espacio público debe incorporar una planificación multiescalar y participativa, esto puede incrementar las desigualdades entre las distintas macrozonas del país.  Para aquellos territorios urbanos que no cuentan con desarrollo de instrumentos y/o que poseen una débil institucionalidad, pueden existir dificultades en el posicionamiento de los espacios públicos como elemento de resiliencia urbana y de adaptación/mitigación al cambio climático.	El espacio público se plantea como activo estratégico del desarrollo urbano.  Promoción de eficiencia y complementariedad territorial.  Ejecución de acciones definidas en instrumentos de gestión climática y de riesgos.	La escala de esta opción disminuye la posibilidad de realizar gestiones locales necesarias al momento de considerar el espacio público como parte de las acciones propuestas en los instrumentos de gestión climática y/o de riesgos.  Los espacios públicos como activo estratégico pueden generar desigualdad entre ciudades o asentamientos humanos, enfatizando su importancia como espacio funcional, dejando de lado la dimensión social, la cual es de vital importancia para la gestión del riesgo de desastres.  Debido a que no se señala priorización para el caso de la activación de los espacios públicos, estos se pueden mantener en sectores vulnerables sin cambios.
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes	Se observa una mayor protección de los espacios naturales, considerando el aumento en la superficie de las áreas protegidas SNAP y también la incorporación de los humedales urbanos. Además del avance en materia de política pública y reglamentaria para la protección de los humedales en el país.	Concibe el espacio público como articulador del territorio para fortalecer la cohesión social  Aporta a la protección y restauración ambiental desde el diseño del espacio público	Requiere inversión en mantención, la que muchas veces recae en los gobiernos locales.  Mayor complejidad de consideración de criterios ecosistémicos en territorios urbanizados.	Aplica estándares de diseño urbano y Soluciones basadas en la naturaleza.	La protección y conservación del medio ambiente, se vincula de sobremano al desarrollo tecnológico, cuando existen mecanismos que permiten resguardarlo a través de intervenciones de menor escala.

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	en el desarrollo urbano	Avance en la incorporación de la Infraestructura Verde y Soluciones basadas en la Naturaleza a la manera de hacer ciudad. Pero se evidencian diferencias territoriales frente a la aplicación de este tipo de enfoques.	Integra elementos naturales al entramado urbano mediante infraestructura verde  Potencia soluciones basadas en la naturaleza como parte de la planificación urbana	Costos de implementación, en tiempo y recursos humanos.  Es complejo abordar el equilibrio ecológico en ciudades altamente intervenidas.  Falta de datos para realizar monitoreo y evaluar los avances en materias de impactos ecológicos.		Generar mayor desigualdad en la implementación de EP ya que territorios con menos recursos y capacidades técnicas pueden quedar fuera.
	Gestión de Recursos hídricos	Se evidencia una creciente irregularidad en la distribución de las lluvias, lo que refuerza los riesgos asociados a la inseguridad hídrica y a la vulnerabilidad climática Las mayores condiciones de riesgo ambiental en la disponibilidad de agua superficial se concentran en la Macrozona Centro Norte. Sobre la evolución de la demanda/consumo de recursos hídricos por región, los datos indican que a nivel nacional se presenta una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur. Evolución de nuevas tecnologías y reutilización de agua entre 2014 y 2024 se registraron 100 proyectos en el SEIA relacionados con tecnologías de agua. Sin embargo, los datos evidencian una baja incorporación de tecnologías adaptativas y una fuerte mantención de enfoques sectoriales y convencionales frente a la crisis hídrica.	Fortalece la resiliencia hídrica frente a la inseguridad climática en las ciudades  Incorpora nuevas formas de enfrentar la crisis hídrica mediante infraestructura sostenible	La implementación de nuevas maneras de abordar la crisis hídrica, que plantea esta opción como las soluciones basadas en la naturaleza, se deben realizar a distintas escalas, siendo necesario fortalecer las capacidades locales para ello, e implementando cooperación institucional interesalar.  Si bien la opción plantea un enfoque de espacio público debe incorporar una planificación multiescalar y participativa, esto puede incrementar las desigualdades entre las distintas macrozonas del país.  Desigualdad en la implementación, ya que depende de recursos y capacidades locales.	Incorpora soluciones tecnológicas para la adaptación.  Activa espacios públicos multifuncionales.  Disminuye el consumo hídrico en espacios públicos.  Integra la reutilización de agua.  Plantea apoyos mediante inversión estratégica.	El espacio público, considerado como activo estratégico del desarrollo urbano, la eficiencia y la complementariedad territorial, no considera las particularidades territoriales (locales) para implementar.  Se requiere un nivel de especialización en profesionales para la incorporación de soluciones que permitan innovar y disminuir las brechas de la tendencia relacionada con estrés hídrico y los desafíos del cambio climático, a nivel regional.  Se enfoca en territorios urbanos en desarrollo, esto requiere de alta inversión, lo cual deja fuera territorios con menores recursos fuera.
3. Transformaciones urbanas	Crecimiento urbano	El crecimiento urbano en términos demográficos evidencia un incremento del total de habitantes, existiendo matices y diferencias en las características de estos, así como también en la natalidad. Mayor concentración en los asentamientos urbanos, y en términos territoriales en las macrozonas centro norte y sur.  Número de viviendas particulares con tendencia al aumento, pero también sigue en aumento el déficit habitacional, siendo mayor en áreas urbanas.  Aumento de uso residencial en área rural a través de subdivisión de predios (parcelaciones agro-residenciales/parcelas de	Desarrolla una planificación multiescalar y participativa para fortalecer la resiliencia urbana  Incorpora equipamientos flexibles que respondan a eventos extremos y necesidades sociales emergentes  Posiciona al espacio público como infraestructura clave de adaptación y mitigación al cambio climático	No se identifican riesgos.	Integra soluciones tecnológicas, diseño eficiente y planificación estratégica.  Enfoque en el crecimiento urbano sostenible.  Creación y activación de espacios públicos multifuncionales.	No se identifican riesgos.

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		agrado/predios rústicos). Uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural. Con efectos negativos en los espacios rurales y en la gestión a escala comunal.	Integra las tendencias actuales en el desarrollo urbano sostenible			
	Movilidad y transporte	<p>Crecimiento del parque vehicular en paralelo al aumento de la urbanización y la motorización del país.</p> <p>Disposición de otros medios de transporte: bicicleta tendencia al aumento en su uso, se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente</p> <p>Uso del transporte público, como elemento relevante para mejorar las condiciones de movilidad y de calidad del aire de las ciudades. Sin embargo, se observan brechas territoriales en la conectividad y movilidad en relación con el acceso y la distancia a paraderos (Macrozonas Norte, Sur y Austral).</p> <p>La posibilidad de la movilidad peatonal es relevante a la hora del desplazamiento a cortas distancias, para lo cual contar con veredas de buena calidad de pavimento, cumple un rol fundamental. Lo que no se está cumpliendo en la Macrozona Norte, donde se registran las peores condiciones, evidenciando una desigualdad territorial; mientras la Macrozona Centro Norte, presenta los contrastes más extremos revelando profundas disparidades socioeconómicas.</p> <p>La congestión vehicular por transporte de bienes se concentra principalmente en la Macrozona Centro Norte, con altos promedios en Áreas Funcionales Urbanas (AFU). Se observa una tendencia a mayor congestión en ciudades asociadas a actividad minera, forestal, principalmente.</p>	<p>Promueve espacios inclusivos, equitativos e integrados en la planificación urbana</p> <p>Mejora las condiciones de movilidad de las personas independiente del medio de transporte</p> <p>Impulsa una planificación multiescalar y compacta que favorezca la accesibilidad universal</p>	No se identifican riesgos	<p>Crea y activa espacios públicos multifuncionales.</p> <p>Integración de distintos tipos de movilidad.</p> <p>Mejora de la experiencia urbana de forma segura y eficiente.</p>	No se identifican riesgos
	Actividades económicas y empleo	La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita cuenta con una tendencia territorial, asociada a las formas de especialización productiva. Las actividades económicas se vinculan a los territorios, dada las características y recursos naturales que poseen. Lo que influye en la participación relativa en el PIB nacional, y también en los niveles de ingreso promedio por habitante, en el empleo y desempleo, evidenciando patrones de concentración y desigualdad.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			<b>Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica</b> Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		<b>Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial</b> Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>En términos macrozonales, el norte se caracteriza por el peso de la minería, que si bien es histórico ha ido disminuyendo, dando paso a otros sectores como la construcción y electricidad. Con un elevado PIB per cápita en Antofagasta.</p> <p>En el centro, se reflejan mayor diversidad en el sector terciario, como el comercio, servicios financieros y transporte, con niveles per cápita medios y estables. Mostrando a su vez el mayor número de trabajadores a nivel nacional.</p> <p>Hacia el sur y sur austral se identifican mayores aportes de los sectores agropecuarios e industriales. Mostrando diferencias a niveles de ingreso, y participación en el PIB Nacional.</p> <p>En términos de empleo y desempleo, la tendencia es una marcada variación de las cifras del primero aumentan y las del segundo disminuyen. El desempleo se mantiene en la última década bajo el 10% para todas las macrozonas, excepto el año 2020 que sobrepasa la cifra en las del norte (Antofagasta y Atacama) y centro norte (todas), mientras que la sur austral se mantiene estable.</p>				
	Inversión	<p>Inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones. Territorialmente, Macrozona Centro Norte lidera en volumen e inversión, seguida de la Centro Sur. El sector Transporte domina a nivel nacional, destacando en Santiago y Valparaíso. Le siguen Recursos Hídricos, clave en la Macrozona Sur, y Vivienda y Desarrollo Urbano, con aportes en Santiago y Biobío.</p> <p>La Evolución de ingresos comunales: aumenta en todas las macrozonas, con diferencias en la magnitud</p>	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes	Bienestar urbano	<p>Servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet y pobreza energética: tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas.</p> <p>En cuanto a la distancia a superficie de áreas verdes por habitante, existe una distribución desigual: la Macrozona Norte</p>	<p>Recupera y revitaliza espacios públicos existentes para reducir brechas urbanas</p> <p>Revaloriza áreas residuales como parte de la regeneración urbana</p>	<p>Requiere inversión en mantención, la que muchas veces recae en los gobiernos locales.</p> <p>Considerando los costos de implementación, en tiempo y recursos humanos, puede aumentar las</p>	<p>Incorpora explícita de infraestructura ecológica en la planificación urbana.</p> <p>Plantea la aplicación inmediata de estándares de diseño urbano y Soluciones basadas en la naturaleza.</p>	<p>Existe el riesgo de focalizar en exceso la escala regional de los espacios públicos, y en consecuencia perder la visión comunal de los territorios.</p>

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		muestra los niveles más bajos, mientras que la Macrozona Centro Norte lidera. Sobre la superficie de parques y plazas por habitante en las capitales regionales y sus conurbaciones muestra una fuerte desigualdad territorial, observándose que las ciudades de la Macrozona Sur y Austral, como Valdivia y Punta Arenas, destacan por cumplir el estándar recomendado, mientras que las ciudades de la Macrozona Norte, como Iquique-Alto Hospicio y Antofagasta, presentan los niveles más bajos. El Índice de Bienestar Humano Territorial (MBHT) revela importantes desigualdades espaciales en las condiciones de vida. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur concentran los mayores niveles de bienestar, gracias a mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos. En contraste, las zonas extremas, especialmente la Macrozona Sur y la Macrozona Austral, muestran niveles considerablemente más bajos, evidenciando barreras estructurales vinculadas al aislamiento, la baja cobertura de servicios y la segregación territorial.	Potencia la equidad territorial mediante intervenciones en espacios públicos deteriorados	brechas presentes en los distintos territorios del país.	Espacio público como activo estratégico del desarrollo urbano.  Promueve eficiencia y complementariedad territorial.  Plantea la integración del medio ambiente mediante Soluciones basadas en la naturaleza.	Los sectores más vulnerables pueden quedar excluidos si no se consideran criterios de priorización para la inversión.
	Patrimonio cultural	Se observa un aumento sostenido de las declaratorias patrimoniales entre 2014 y 2024, pero con una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur, tanto en número total como en diversidad de categorías. Se evidencia una significativa desigualdad territorial en el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial, reflejando no solo patrones demográficos e institucionales, sino también desigualdades históricas en la valorización de las culturas locales, rurales e indígenas. Las regiones extremas, pese a su riqueza cultural siguen contando con menos registros oficiales, evidenciando desafíos estructurales en la valorización, documentación y resguardo de expresiones locales e indígenas.	No se visualizan oportunidades	No se visualizan riesgos	Crea y activa espacios públicos multifuncionales.  Incorpora el patrimonio cultural regional.  Fortalece la tendencia de aumento en declaratorias patrimoniales.	Existe el riesgo de no considerar la incorporación del patrimonio cultural en la creación y activación de espacios públicos multifuncionales, fortaleciendo las brechas locales, tal como se observa en las tendencias.
	Contaminación ambiental y	El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas de disposición	Recupera y revitaliza espacios públicos deteriorados y residuales para abordar pasivos ambientales	Considerando los costos de implementación, en tiempo y recursos humanos, lo que puede	Posicionar al espacio público como activo estratégico del desarrollo urbano.	Existe el riesgo de focalizar en exceso la escala regional de los espacios públicos, y en

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	conflictos socioambientales	final, impulsando a Chile a avanzar hacia un enfoque más sostenible. Se observan bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos. Las denuncias ambientales han aumentado, también a partir de 2021, destacándose casos relacionados con olores y ruidos, industria energética y el saneamiento ambiental. Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura.	Disminuye conflictos socioambientales mediante soluciones de regeneración urbana  Transforma áreas degradadas en espacios seguros y sostenibles para la comunidad	aumentar las brechas presentes en los distintos territorios del país.  Que se mantengan conflictos con sectores productivos y resistencia a la implementación de medidas relacionadas con la regeneración, debido a la incorporación de la planificación multiescalar y participativa, que responda a las necesidades sociales emergentes.	Promueve la eficiencia y complementariedad territorial.  Potencia reducción en el aumento de conflictos socioambientales.	consecuencia perder la visión comunal de los territorios, poniendo en riesgo el aumento de contaminación ambiental y/o conflictos socioambientales en dicho ámbito territorial.  Desigualdad en acceso a soluciones innovadoras, dependiendo de a quienes priorizan en la inversión.
	Participación ciudadana	Desde 2011, el marco normativo chileno ha fortalecido la participación ciudadana. Expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Distribución territorial altamente desigual, tanto en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos	Visualiza el espacio público como articulador del territorio, puede promover la cohesión social.  Potencia la planificación multiescalar y participativa en el desarrollo urbano  Fortalece los procesos participativos como parte de la regeneración urbana	Considerando la escala local, se puede aumentar la tendencia asociada a la distribución territorial desigual de la incorporación de la ciudadanía en el proceso de planificación comunal.  La desigualdad en el acceso a recursos municipales puede limitar la ejecución de procesos regenerativos.  Dependencia de voluntades políticas o capacidades locales. (deben existir procesos claros)  Falta de financiamiento y seguimiento de actividades participativas puede debilitar los procesos.	Plantea una gobernanza regional descentralizada con participación inclusiva.  Fortalece las tendencias de participación observadas.	La escala regional de la participación dificulta la mirada local en los procesos de diseño y construcción del espacio público.  Si las intervenciones se orientan a espacios nuevos, es posible que se excluyan grupos de la población vulnerable, sin considerar la diversidad social o territorial.  Falta de financiamiento y seguimiento de actividades participativas puede debilitar los procesos.

Selección de la opción preferente:

Considerando las tendencias de cada factor crítico de decisión, y las opciones de desarrollo, para este ámbito la Opción B es la que cuenta con una mejor interacción, considerando:

- En relación con “Ciudades y amenazas de origen natural y antrópico” (FCD 1), presenta la visión de espacios públicos multifuncionales, resilientes, adaptados, que favorecen la mitigación al cambio climático, integrando Soluciones basadas en la naturaleza con diseño innovador y sostenible; al mismo tiempo que considera al espacio público como un activo estratégico del desarrollo urbano, la eficiencia territorial y la complementariedad territorial, permitiendo ejecutar medidas establecidas en los distintos instrumentos de gestión de riesgos de desastres y acción climática.

Ámbito N°2 Espacios públicos y revitalización urbana						
Marco de evaluación estratégico			<b>Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica</b> Recuperación y revitalización de espacios públicos (EP) existentes, deteriorados y/o residuales EP como articulador territorial para la cohesión social, la protección y restauración ambiental EP debe incorporar la planificación multiescalar y participativa, elemento clave para la resiliencia urbana y la adaptación/mitigación al CC.		<b>Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial</b> Creación y activación de espacios públicos multifuncionales como activos estratégicos de competitividad de las ciudades EP como activo estratégico del desarrollo urbano. EP con diseño innovador y sostenible para la adaptación y mitigación al CC.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
<ul style="list-style-type: none"> <li>Sobre la “Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico” (FCD 2), incorpora de manera explícita la consideración de la infraestructura ecológica en la planificación, permitiendo incorporar de manera inmediata estándares de diseño urbano y soluciones basadas en la naturaleza, siguiendo la tendencia en las formas de hacer ciudad. Por otra parte, al promover la integración de soluciones tecnológicas relacionadas con la adaptación que permitan generar la activación de espacios públicos multifuncionales, permite disminuir la tendencia de consumo hídrico en estos espacios, permitiendo integrar la reutilización de agua a través de la inversión estratégica que propone.</li> <li>Respecto de la “Transformaciones urbanas” (FCD 3), no se presentan cambios significativos entre las opciones y las tendencias observadas. Respondiendo ambas a la consideración del espacio inclusivo, equitativo e integrado, y a la adaptación y mitigación del Cambio Climático.</li> <li>Asimismo, en relación con el “Confort urbano y bienestar de sus habitantes” (FCD 4), considera las nuevas dinámicas sociales, alineándose con el objetivo de "Garantizar espacios públicos seguros y de calidad, reconociendo sus múltiples funciones y su importancia en la convivencia social y la adaptación frente a la crisis climática".</li> </ul> <p><u>Sugerencias para fortalecer la opción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se sugiere potenciar la priorización de la creación y activación de espacios públicos multifuncionales que se propone, también a escala local (municipal) no solo enfocarse a escala regional, entendiendo la multiescalaridad.</li> <li>El espacio público debe incorporar una planificación multiescalar y participativa, de manera que se pueda integrar la visión y pertinencia territorial local.</li> <li>A su vez, se sugiere la recuperación y revitalización de los espacios públicos existentes, deteriorados y residuales, de manera que se pueda fortalecer y potenciar aquellos existentes que presentan deterioro.</li> <li>Considerar el nivel de especialización en profesionales que se requiere para la incorporación de soluciones que permitan innovar y disminuir las brechas de la tendencia relacionada con estrés hídrico y los desafíos del cambio climático, a nivel regional.</li> <li>Establecer criterios de priorización de intervención en el espacio público con una mirada equitativa, para no generar mayores desigualdades territoriales, considerando a su vez los efectos negativos que pueden tener las inversiones públicas en el valor del suelo y procesos de gentrificación.</li> </ul>						

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y amenazas de origen natural o antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas, lo que se refleja en mayor infraestructura crítica y viviendas localizadas en áreas de riesgo. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur son las más afectadas por eventos destructivos. La mayor frecuencia e intensidad de sequías, sobre todo en áreas densamente pobladas, pone en riesgo la seguridad hídrica doméstica urbana. Aumento de eventos extremos, reflejan una exposición crítica del territorio y su infraestructura.	Incorpora la cobertura de transporte en sectores vulnerables como elemento clave de la planificación urbana  Considera la diversidad de territorios, grupos sociales y personas en la gestión de la movilidad  Permite influir positivamente en los patrones de viaje mediante una planificación urbana inclusiva	No se identifican riesgos	Plantea el uso de tecnologías para mejorar eficiencia y reducir emisiones.  Genera inversión en infraestructura suficiente y adecuada para sostener su uso.  Da respuesta a la tendencia de aumento de eventos extremos, disminuyendo la exposición crítica de la infraestructura.  Permite la consideración integral del territorio, incluyendo la interfaz urbano-rural.  Plantea el uso de tecnologías para reducir brechas territoriales.	Falta de materialización y financiamiento para implementación de innovación y tecnologías en el espacio público que permitan hacer frente a las amenazas.
	Efectos del cambio climático	Incremento de olas de calor, con el correspondiente aumento en el cambio neto de las islas de calor urbano (ICU) y aumento de riesgo del confort térmico ambiental. Sequías futuras de mayor magnitud y frecuencia, con centros urbanos de macrozona Centro (Norte y Sur) como las más afectadas, junto a disminución de la precipitación, derivando en mayor déficit en la Macrozona Centro Norte. Se observarán las mayores disminuciones de eventos intensos en la zona costera la macrozona Sur, mientras en las macrozonas Norte, y Centro, los cambios serán más relevantes en la zona de pampa/valles centrales. Las inundaciones en centros urbanos irán en aumento, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos. La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y aumento del nivel del	Promueve el transporte sustentable que conecte de manera equitativa centros urbanos y áreas urbano-rurales  Incorpora la diversidad de territorios, grupos sociales y personas en la planificación de la movilidad  Potencia estrategias de adaptación al cambio climático mediante transporte sustentable  Permite la disminución de emisiones de GEI impulsando alternativas al transporte motorizado basado en energías fósiles	Considera el enfoque local de la opción, en términos de movilidad y transporte es necesario contar con una visión multiescalar.  Falta de una planificación vinculada con la movilidad de las ciudades.  Falta de coherencia entre instrumentos de distintas escalas que favorezcan la movilidad activa.  Persistencia de confort térmico en el espacio público que favorece la movilidad activa.	Incorpora tecnologías limpias y energías renovables en transporte y logística.  Potencia la reducción de emisiones de GEI.  Plantea una Visión integral del territorio, incluyendo la interfaz urbano-rural.	Al considerar tecnologías que permitan generar medidas de adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático, asociados a la movilidad, puede generarse demoras en su implementación.  Falta de una planificación vinculada con la movilidad de las ciudades.  Falta de coherencia entre instrumentos de distintas escalas que favorezcan la movilidad activa.  Persistencia de confort térmico en el espacio público que favorece la movilidad activa.  Necesidad de contar con un plan de implementación de mediano y largo plazo, asociado a la movilidad.

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la erosión alta.</p> <p>La Macrozona Centro, y Centro Sur, presentan los índices más elevados en cuanto al riesgo de incendio, con la mayor cantidad de comunas predisuestas a este riesgo, con una tendencia al alza. Este incremento en la última década genera condiciones de inseguridad en las áreas urbanas y asentamientos poblados cercanos a sectores forestales.</p>				
	Gestión climática y de riesgos	<p>Los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración.</p> <p>La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país.</p> <p>Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.</p>	<p>Incorpora instrumentos de gestión climática en la planificación de la movilidad</p> <p>Fortalece el enfoque climático en las políticas de transporte urbano</p> <p>Aprovecha la tendencia de actualización de instrumentos climáticos para alinear estrategias de movilidad sostenible</p>	No se identifican riesgos.	<p>Plantea el uso de tecnologías para reducir emisiones y mejorar la eficiencia del transporte.</p> <p>Permite una mayor sinergia y articulación con políticas, planes y programas en distintas escalas.</p>	No se identifican riesgos.
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes en el desarrollo urbano	<p>Se observa una mayor protección de los espacios naturales, considerando el aumento en la superficie de las áreas protegidas SNAP y también la incorporación de los humedales urbanos. Además del avance en materia de política pública y reglamentaria para la protección de los humedales en el país.</p> <p>Avance en la incorporación de la Infraestructura Verde y Soluciones basadas en la Naturaleza a la manera de hacer ciudad. Pero se evidencian diferencias territoriales frente a la aplicación de este tipo de enfoques.</p>	<p>Prioriza soluciones de bajo impacto ambiental articuladas con la regeneración del tejido social y urbano</p> <p>Incorpora soluciones basadas en la naturaleza (SbN) en la gestión de espacios naturales, seminaturales y artificiales</p> <p>Contribuye a la restauración de vínculos sociales y ecológicos mediante redes y corredores ecológicos</p>	No se identifican riesgos.	<p>Permite la integración del espacio público y la movilidad mediante diseño urbanístico innovador.</p> <p>Plantea el Uso de tecnologías constructivas y de diseño sostenible.</p> <p>Considera ecosistemas y componentes en el territorio urbano.</p> <p>Cuenta con un enfoque en el bienestar de las personas y la resiliencia de los territorios.</p>	No incorpora explícitamente las Soluciones basadas en la Naturaleza, ni la protección de los espacios naturales.

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Gestión de Recursos hídricos	Se evidencia una creciente irregularidad en la distribución de las lluvias, lo que refuerza los riesgos asociados a la inseguridad hídrica y a la vulnerabilidad climática Las mayores condiciones de riesgo ambiental en la disponibilidad de agua superficial se concentran en la Macrozona Centro Norte. Sobre la evolución de la demanda/consumo de recursos hídricos por región, los datos indican que a nivel nacional se presenta una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur. Evolución de nuevas tecnologías y reutilización de agua entre 2014 y 2024 se registraron 100 proyectos en el SEIA relacionados con tecnologías de agua. Sin embargo, los datos evidencian una baja incorporación de tecnologías adaptativas y una fuerte mantención de enfoques sectoriales y convencionales frente a la crisis hídrica.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
3. Transformaciones urbanas	Crecimiento urbano	La expansión de los asentamientos urbanos se evidencia en el crecimiento del continuo urbano. La superficie planificada, la que se encuentra urbanizada dentro de esta y aquella que está fuera de los límites urbanos, existen diferencias a nivel nacional. Sin embargo, todas las capitales regionales poseen urbanizaciones fuera de los límites urbanos, que siguen un patrón de extensión del continuo urbano. Fenómeno de uso residencial en área rural a través de la subdivisión de predios, presentando un uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural.	Reconoce la planificación urbana como elemento estructural en los patrones de viaje  Promueve el transporte sustentable con conexión equitativa entre centros urbanos e interfaz urbano-rural  Aborda de manera integral los distintos sectores del entramado urbano mediante movilidad sostenible	Al tener un foco más de regeneración de tejido urbano, puede descuidar aspectos de conectividad regional o metropolitana.	Cuenta con un Foco en eficiencia y complementariedad territorial para alcanzar equidad territorial.  Considera de manera integral el territorio, incluyendo la interfaz urbano-rural.  Promueve un mejor desarrollo territorial y capacidad de abordar el crecimiento fuera de los límites urbanos.	No se identifican riesgos.
	Movilidad transporte	Entre 2005 y 2021, se evidencia, el parque vehicular chileno experimentó un crecimiento sostenido, superando los 6 millones de unidades. Esto refleja la expansión del parque vehicular en paralelo al	La opción cuenta con un foco en regeneración de barrios y de escala local, por tanto, la	Considerando los costos de implementación, en tiempo y recursos humanos, puede aumentar	Plantea una integración de espacio público y movilidad mediante diseño urbanístico innovador y sostenible.	En esta opción no se observa la integración de los patrones de viaje, para ser eficiente energéticamente y tener un mejor desempeño ambiental.

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>aumento de la urbanización y la motorización del país.</p> <p>La congestión vehicular por transporte de bienes se concentra principalmente en el Centro Norte del país, con altos promedios en Áreas Funcionales Urbanas (AFU) intermedias.</p> <p>En cuanto a la disposición de otros medios de transporte, la bicicleta ha ido tomando posición en su uso, lo que se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente.</p> <p>La distancia a paraderos de transporte público mayor cumple con el estándar de cercanía, especialmente en la Macrozona Centro Norte. persisten brechas en regiones del Norte, Sur y Austral. Misma situación se observa para la proporción de veredas en buen estado.</p>	<p>componente de movilidad sostenible y de modos activos tiene mayor potencia.</p> <p>Se presenta una oportunidad al evidenciar que la planificación urbana y su gestión incide en los patrones de viaje, lo que está explícito en esta alternativa, esto puede detonar en mejorar la articulación entre distintos sectores para mejorar los niveles de equidad territorial.</p> <p>La inclusión de la biodiversidad en el espacio público urbano propicia una movilidad que fomenta la peatonalidad, potenciando así su uso. Esto se relaciona con el confort ambiental.</p>	<p>las brechas presentes en los distintos territorios del país.</p> <p>Falta de un plan de implementación de movilidad para las ciudades, y su coherencia con la planificación de las ciudades.</p>	<p>Fomenta el transporte no motorizado (bicicleta y peatonalidad).</p> <p>Impulsa al transporte y logística con tecnologías limpias y energías renovables.</p> <p>Permite una optimización del flujo de bienes y personas para el desarrollo económico territorial.</p> <p>Potencia la integración funcional y mejora de la equidad.</p> <p>Permite una reducción de la congestión en el transporte de bienes.</p>	
	Actividades económicas y empleo	<p>La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita cuenta con una tendencia territorial, asociada a las formas de especialización productiva. Las actividades económicas se vinculan a los territorios, dada las características y recursos naturales que poseen. Lo que influye en la participación relativa en el PIB nacional, y también en los niveles de ingreso promedio por habitante, en el empleo y desempleo, evidenciando patrones de concentración y desigualdad.</p> <p>En términos macrozonales, el norte se caracteriza por el peso de la minería, que si bien es histórico ha ido disminuyendo, dando paso a otros sectores como la construcción y electricidad. Con un elevado PIB per cápita en Antofagasta.</p>	<p>Incorpora criterios de resiliencia territorial en el transporte de bienes</p> <p>Promueve una logística de cercanía que reduzca impactos ambientales y fortalezca economías locales</p> <p>Respeto los ecosistemas y su capacidad de carga en la planificación del transporte</p> <p>Disminuye brechas económicas entre macrozonas mediante estrategias de transporte sostenible</p>	<p>En base al enfoque local de la opción y la multiescalaridad de la movilidad, se deben generar instancias de colaboración y apoyo entre los estamentos gubernamentales y alianzas público/privada.</p>	<p>Mejora la conectividad estratégica entre nodos productivos, áreas urbanas e interfaz urbano-rural.</p> <p>Optimiza infraestructura para potenciar la competitividad territorial.</p> <p>Plantea una visión regional en el desarrollo de la conectividad.</p> <p>Disminuye brechas económicas a nivel macrozonal y regional.</p>	No se identifican riesgos.

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>En el centro, se reflejan mayor diversidad en el sector terciario, como el comercio, servicios financieros y transporte, con niveles per cápita medios y estables. Mostrando a su vez el mayor número de trabajadores a nivel nacional.</p> <p>Hacia el sur y sur austral se identifican mayores aportes de los sectores agropecuarios e industriales. Mostrando diferencias a niveles de ingreso, y participación en el PIB Nacional.</p> <p>En términos de empleo y desempleo, la tendencia es una marcada variación de las cifras del primero aumentan y las del segundo disminuyen. El desempleo se mantiene en la última década bajo el 10% para todas las macrozonas, excepto el año 2020 que sobrepasa la cifra en las del norte (Antofagasta y Atacama) y centro norte (todas), mientras que la sur austral se mantiene estable.</p>				
	Inversión	<p>Considerando las inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones</p> <p>Territorialmente, la Macrozona Centro Norte lidera en volumen (2.943 proyectos) e inversión (M\$8,98 billones), seguida de la Centro Sur (2.255 proyectos; M\$6,85 billones).</p> <p>El sector Transporte lidera a nivel nacional con un total de 1.851 proyectos, destacándose como prioritario en todas las macrozonas, especialmente en Santiago (346) y Valparaíso (299).</p> <p>La inversión privada aprobada se ha concentrado en las macrozonas minero-energéticas como el Norte y Centro Norte.</p>	<p>Aprovecha la inversión pública nacional para fortalecer proyectos de movilidad y transporte</p> <p>Cuenta con una base económica que respalde el desarrollo de infraestructura de transporte sostenible</p> <p>Impulsa la modernización de la movilidad urbana mediante financiamiento público</p>	<p>Al contemplar la promoción de una logística de cercanía, si bien se pueden reducir los impactos ambientales, y fortalecer las economías locales, se debe poner especial foco en que esto se realice de manera equitativa, de otra forma se podrían agudizar las diferencias macrozonales evidenciadas en términos de inversión pública/privada.</p>	<p>Plantea el uso de tecnologías limpias y energías renovables en transporte y logística.</p> <p>Promociona inversiones públicas y privadas en el sector.</p> <p>Aporta a la tendencia de incremento de inversiones regionales.</p> <p>Plantea una base económica para el desarrollo de movilidad asociada al transporte, alineada con la inversión pública nacional.</p>	No se identifican riesgos

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		En la escala comunal, se visualiza la evolución de los ingresos comunales. Entre 2016 y 2023, los ingresos comunales aumentaron en todas las Macrozonas, aunque con diferencias en magnitud.				
4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes	Bienestar urbano	<p>Servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet y pobreza energética: tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas.</p> <p>En cuanto a la distancia a superficie de áreas verdes por habitante, existe una distribución desigual: la Macrozona Norte muestra los niveles más bajos, mientras que la Macrozona Centro Norte lidera.</p> <p>Sobre la superficie de parques y plazas por habitante en las capitales regionales y sus conurbaciones muestra una fuerte desigualdad territorial, observándose que las ciudades de la Macrozona Sur y Austral, como Valdivia y Punta Arenas, destacan por cumplir el estándar recomendado, mientras que las ciudades de la Macrozona Norte, como Iquique-Alto Hospicio y Antofagasta, presentan los niveles más bajos.</p> <p>El Índice de Bienestar Humano Territorial (MBHT) revela importantes desigualdades espaciales en las condiciones de vida. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur concentran los mayores niveles de bienestar, gracias a mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos. En contraste, las zonas extremas, especialmente la Macrozona Sur y la Macrozona Austral, muestran niveles considerablemente más bajos, evidenciando barreras estructurales vinculadas al aislamiento, la baja cobertura de servicios y la segregación territorial.</p>	<p>Integra el diseño del espacio público con sistemas de movilidad para facilitar desplazamientos sostenibles</p> <p>Potencia el espacio público como detonador de regeneración urbana y ambiental</p> <p>Promueve entornos caminables y confortables con enfoque en biodiversidad</p> <p>Mejora el bienestar urbano a través de la articulación entre movilidad y espacio público</p>	<p>Como el foco o la energía de la propuesta está en resolver los problemas de accesibilidad de la población más vulnerable, se pierde un poco aspectos de carácter logístico o más estructural.</p> <p>En esta propuesta se utiliza el concepto de derecho a la movilidad, este aspecto es crítico y afecta temas políticos que tienen implicancias en el ámbito legislativo, si no se considera de esta forma, quedaría en el papel.</p>	<p>Diseño urbanístico innovador con tecnologías sostenibles que aumentan resiliencia y bienestar.</p> <p>Mejora de la conectividad estratégica entre nodos productivos, áreas urbanas e interfaz urbano-rural.</p> <p>Optimiza infraestructura para potenciar competitividad territorial con enfoque regional.</p> <p>Permite la superación de barreras estructurales de aislamiento y segregación territorial.</p> <p>Mejora ccesos a servicios e infraestructura, disminuyendo brechas observadas en las tendencias.</p>	No se identifican riesgos.

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Patrimonio cultural	Se observa un aumento sostenido de las declaratorias patrimoniales entre 2014 y 2024, pero con una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur, tanto en número total como en diversidad de categorías. Se evidencia una significativa desigualdad territorial en el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial, reflejando no solo patrones demográficos e institucionales, sino también desigualdades históricas en la valorización de las culturas locales, rurales e indígenas. Las regiones extremas, pese a su riqueza cultural siguen contando con menos registros oficiales, evidenciando desafíos estructurales en la valorización, documentación y resguardo de expresiones locales e indígenas.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
	Contaminación ambiental y conflictos socioambientales	El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas de disposición final, impulsando a Chile a avanzar hacia un enfoque más sostenible. Se observan bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos. Las denuncias ambientales han aumentado, también a partir de 2021, destacándose casos relacionados con olores y ruidos, industria energética y el saneamiento ambiental. Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura.	Reduce la contaminación acústica y atmosférica mediante transporte de bienes con criterios de resiliencia territorial  Prioriza soluciones de bajo impacto ambiental accesibles para todos los grupos sociales  Articular transporte y regeneración urbana con redes y corredores ecológicos  Contribuye a la conectividad y restaurar vínculos sociales y ecológicos en el territorio	No se identifican riesgos.	Incorpora tecnologías que mejoran eficiencia y reducen emisiones.  Avanza en la disminución de emisiones contaminantes.  Integra tecnologías limpias y energías renovables en transporte y logística.	No se identifican riesgos.

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Participación ciudadana	Desde 2011, el marco normativo chileno ha fortalecido la participación ciudadana. Expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Distribución territorial altamente desigual, tanto en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
<p><u>Selección de la opción preferente:</u></p> <p>Con base en las evaluaciones efectuadas, se debe considerar como opción preferente una interacción entre ambas, considerando lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para el Factor crítico de decisión 1, la opción que mejor aporta desde este ámbito es la B, ya que considera la incorporación de tecnologías que permiten hacer frente a las amenazas naturales y antrópicas además de los efectos del cambio climático. Al mismo tiempo, cuenta con una perspectiva territorial integral, incluyendo la interfaz urbano rural, permitiendo reducir brechas territoriales observadas en las tendencias. A su vez, las medidas que propone en cuanto a la utilización de tecnologías para reducir emisiones y mejorar la eficiencia en los sistemas de transporte, se encuentran alineados a distintas políticas, planes y estrategias de distinto nivel (nacional, regional, local).</li> <li>Sobre el Factor crítico de decisión 2 “Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico” la opción A prioriza soluciones de bajo impacto ambiental, accesibles para todos los grupos sociales, y articuladas con la regeneración del tejido social y urbano y redes o corredores ecológico, esto último permite seguir la tendencia observada de la incorporación de SbN para gestionar los espacios naturales/seminaturales o artificiales en los asentamientos urbanos, contribuyendo a restaurar vínculos sociales y ecológicos).</li> <li>Relacionado con el Factor crítico de decisión 3: “Transformaciones Urbanas”, la opción B presenta un foco en la eficiencia y la complementariedad territorial, con la finalidad de lograr la equidad territorial; cuenta con una perspectiva territorial integral, abarcando el interfaz urbano rural, junto con la inclusividad de su uso, lo que permite un mejor desarrollo. Considerando de mejor manera las tendencias de crecimiento existentes fuera de los límites urbanos. En relación con el espacio público, considera técnicas de diseño urbanístico innovadoras que utilizando tecnologías constructivas y de diseño sostenible, permite seguir las tendencias de uso de transportes distintos a los motorizados. Fomenta el transporte y logística que incluye tecnologías limpias y energías renovables, optimizando el flujo de bienes y personas; con énfasis en la integración funcional, mejorando los niveles de equidad. Al mismo tiempo que permite descongestionar el transporte de bienes observado en las tendencias. Su enfoque de mejora en la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y del interfaz urbano rural, al tiempo que optimiza la infraestructura para potenciar la competitividad de los territorios, aporta a la disminución de brechas económicas observadas tanto a nivel macrozonal como regional. La consideración de tecnologías limpias y energías renovables relacionados con el transporte y la logística, promueve las inversiones – tanto públicas como privadas – en esta área, aportando a la tendencia de aumento de las inversiones a nivel regional.</li> <li>Sobre el Factor crítico de decisión 4 “Confort urbano y bienestar de sus habitantes”, la opción A integra el diseño del espacio público con sistemas de movilidad, articulando de forma que no solo faciliten los desplazamientos, sino que se convierta en un elemento detonador de regeneración urbana y ambiental; al mismo tiempo que presenta un foco de cobertura y accesibilidad a sectores vulnerables, en la interfaz y periferia, lo que permite disminuir brechas territoriales.</li> </ul>						

Ámbito N°3 Movilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación y gestión urbana incidentes en patrones de viaje Cobertura de accesibilidad en sectores vulnerables, interfaz urbano rural y periferias urbanas Espacio público y sistemas de movilidad articulados permiten desplazamiento + elemento detonador de regeneración urbana y ambiental.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Uso de tecnologías que mejoren la eficiencia y reduzca emisiones Mejorar la conectividad estratégica de nodos productivos y áreas urbanas y de la interfaz urbano rural Espacio Público y movilidad integradas con uso de técnicas de diseño urbanística innovadoras que aprovechan tecnologías y diseño sustentables.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
<p>Propone un transporte de bienes con criterios de resiliencia territorial, respetando los ecosistemas y la capacidad de carga, y apuntando a la reducción de impactos ambientales, se puede aportar a disminuir la contaminación ambiental producto del tránsito vehicular.</p> <p>Prioriza soluciones de bajo impacto ambiental, accesibles para todos los grupos sociales, y articuladas con la regeneración del tejido social y urbano y redes o corredores ecológicos, se aporta en conectividad y también se puede contribuir a restaurar vínculo sociales y ecológicos.</p> <p><u>Sugerencias para fortalecer la opción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tomar las consideraciones antes mencionadas e integrarlas en una opción, en función de las oportunidades de cada una. Considerando una visión regional que permita incorporar las políticas, planes, programas, estrategias que existan a distinto nivel (nacional, regional y/o local).</li> <li>Integrar la participación ciudadana en la propuesta y el desarrollo de las propuestas de soluciones bajo impacto ambiental.</li> <li>Considerar como un elemento fundamental la planificación urbana y su gestión como incidentes en los patrones de viaje.</li> </ul>						

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y amenazas de origen natural o antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	<p>Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas, lo que se refleja en mayor infraestructura crítica y viviendas localizadas en áreas de riesgo.</p> <p>Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur son las más afectadas por eventos destructivos.</p> <p>La mayor frecuencia e intensidad de sequías, sobre todo en áreas densamente pobladas, pone en riesgo la seguridad hídrica doméstica urbana.</p> <p>Aumento de eventos extremos, reflejan una exposición crítica del territorio y su infraestructura.</p>	<p>Revaloriza el patrimonio cultural y natural como parte central de la regeneración urbana</p> <p>Integra soluciones basadas en la naturaleza vinculadas al patrimonio para reducir amenazas naturales y antrópicas</p> <p>Fortalece la identidad territorial a través de la protección y puesta en valor del patrimonio en contextos urbanos</p>	<p>Al plantear un enfoque basado en la sustentabilidad desde una escala local – municipal puede perder la mirada integral del patrimonio, que no sigue las lógicas político-administrativas.</p>	<p>Plantea el uso de tecnologías como promotor de la conservación frente a amenazas naturales o antrópicas.</p> <p>Permita una reutilización adaptativa para integrar tecnologías en favor de la conservación.</p> <p>Da respuesta a tendencias de eventos extremos en distintas macrozonas del país.</p>	<p>La escala regional puede no considerar las amenazas locales, impidiendo una correcta protección del patrimonio cultural en algunas áreas.</p>

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Efectos del cambio climático	<p>Incremento de olas de calor, con el correspondiente aumento en el cambio neto de las islas de calor urbano (ICU) y aumento de riesgo del discomfort térmico ambiental.</p> <p>Sequías futuras de mayor magnitud y frecuencia, con centros urbanos de macrozona Centro (Norte y Sur) como las más afectadas, junto a disminución de la precipitación, derivando en mayor déficit en la Macrozona Centro Norte. Se observarán las mayores disminuciones de eventos intensos en la zona costera la macrozona Sur, mientras en las macrozonas Norte, y Centro, los cambios serán más relevantes en la zona de pampa/valles centrales.</p> <p>Las inundaciones en centros urbanos irán en aumento, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos.</p> <p>La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y aumento del nivel del mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la erosión alta.</p> <p>La Macrozona Centro, y Centro Sur, presentan los índices más elevados en cuanto al riesgo de incendio, con la mayor cantidad de comunas predisuestas a este riesgo, con una tendencia al alza. Este incremento en la última década genera condiciones de inseguridad en las áreas urbanas y asentamientos poblados cercanos a sectores forestales.</p>	<p>Incorpora la escala local para identificar y gestionar amenazas específicas</p> <p>Potencia la protección del patrimonio cultural y natural en la regeneración urbana</p> <p>Integra soluciones basadas en la naturaleza desde el patrimonio para la adaptación al cambio climático</p>	<p>Al plantear un enfoque basado en la sustentabilidad desde una escala local – municipal puede perder la mirada integral del patrimonio, que no sigue las lógicas político-administrativas.</p>	<p>Vincula con territorios, sus dinámicas y la innovación urbana.</p> <p>Potencia una reutilización adaptativa como estrategia clave.</p> <p>Integra soluciones tecnológicas frente a los efectos del cambio climático.</p> <p>Potencia la protección y conservación de patrimonios existentes.</p>	<p>La escala regional puede no considerar las amenazas locales, impidiendo una correcta protección del patrimonio cultural en algunas áreas.</p> <p>Se requiere un nivel de especialización en profesionales para la incorporación de soluciones que permitan innovar e incorporar las tecnologías necesarias para disminuir las brechas de las tendencias relacionada con los efectos sobre los patrimonios</p>

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Gestión climática y de riesgos	Los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración. Sin embargo, existen diferencias territoriales.  La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país.  Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.	Revaloriza el patrimonio natural y cultural como elementos dinámicos dentro de la regeneración urbana Incorpora la restauración de entornos naturales en los instrumentos de gestión climática  Articula acciones patrimoniales con la planificación climática a nivel regional y nacional	Las acciones a escala local requieren de capacidades locales, lo que puede ser limitante en zonas extremas o con menor institucionalidad.	Promueve diseños innovadores y uso de tecnologías.  Integra expresiones culturales y ecosistemas.  Aporta a la gestión climática y de riesgos.	Incapacidad de la gobernanza, debido a carencia de herramientas, de asumir desafíos emergentes frente al cambio climático y el patrimonio cultural.  La adaptación y mitigación al cambio climático, puede generar demoras en su implementación al estar muy vinculadas a las nuevas tecnologías
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes en el desarrollo urbano	Se observa una mayor protección de los espacios naturales, considerando el aumento en la superficie de las áreas protegidas SNAP y también la incorporación de los humedales urbanos. Además del avance en materia de política pública y reglamentaria para la protección de los humedales en el país. Avance en la incorporación de la Infraestructura Verde y Soluciones basadas en la Naturaleza a la manera de hacer ciudad. Pero se evidencian diferencias territoriales frente a la aplicación de este tipo de enfoques.	Al enfocar en la valoración conjunta del patrimonio cultural y natural, dentro de la regeneración urbana, con enfoque en los ecosistemas, permite aportar a potenciar la tendencia de mayor protección de los espacios naturales, y el valor que estos tienen en la calidad ambiental.  Valora de forma conjunta el patrimonio cultural y natural en los procesos de regeneración urbana  Potencia la protección de los espacios naturales como parte del desarrollo urbano sostenible  Refuerza el valor de los ecosistemas en la calidad ambiental y en la planificación territorial	Puede ser poco viable en áreas con baja participación y escasa coordinación entre actores.	Plantea la conservación mediante diseños innovadores y tecnologías.  Puesta en valor de expresiones culturales y ecosistemas relevantes.  Cuenta con una alineación con tendencias de mayor protección de espacios naturales e incorporación de soluciones.	No considera el patrimonio natural asociado a comunidades y pueblos indígenas, dejando parte importante de su cultura e identidad al margen de la decisión.
	Gestión de Recursos hídricos	Se evidencia una creciente irregularidad en la distribución de las lluvias, lo que refuerza los riesgos asociados a la inseguridad hídrica y a la vulnerabilidad climática. Las mayores condiciones de riesgo ambiental en la disponibilidad de agua superficial se concentran en la Macrozona Centro Norte.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		Sobre la evolución de la demanda/consumo de recursos hídricos por región, los datos indican que a nivel nacional se presenta una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur. Evolución de nuevas tecnologías y reutilización de agua entre 2014 y 2024 se registraron 100 proyectos en el SEIA relacionados con tecnologías de agua. Sin embargo, los datos evidencian una baja incorporación de tecnologías adaptativas y una fuerte mantención de enfoques sectoriales y convencionales frente a la crisis hídrica.				
3. Transformaciones urbanas	Crecimiento urbano	La expansión de los asentamientos urbanos se evidencia en el crecimiento del continuo urbano. La superficie planificada, la que se encuentra urbanizada dentro de esta y aquella que está fuera de los límites urbanos, existen diferencias a nivel nacional. Sin embargo, todas las capitales regionales poseen urbanizaciones fuera de los límites urbanos, que siguen un patrón de extensión del continuo urbano. Fenómeno de uso residencial en área rural a través de la subdivisión de predios, presentando un uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
	Movilidad y transporte	Entre 2005 y 2021, se evidencia, el parque vehicular chileno experimentó un crecimiento sostenido, superando los 6 millones de unidades. Esto refleja la expansión del parque vehicular en paralelo al aumento de la urbanización y la motorización del país. La congestión vehicular por transporte de bienes se concentra principalmente en el Centro Norte	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>del país, con altos promedios en Áreas Funcionales Urbanas (AFU) intermedias.</p> <p>En cuanto a la disposición de otros medios de transporte, la bicicleta ha ido tomando posición en su uso, lo que se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente.</p> <p>La distancia a paraderos de transporte público mayor cumple con el estándar de cercanía, especialmente en la Macrozona Centro Norte. persisten brechas en regiones del Norte, Sur y Austral. Misma situación se observa para la proporción de veredas en buen estado.</p>				
	Actividades económicas y empleo	<p>La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita cuenta con una tendencia territorial, asociada a las formas de especialización productiva. Las actividades económicas se vinculan a los territorios, dada las características y recursos naturales que poseen. Lo que influye en la participación relativa en el PIB nacional, y también en los niveles de ingreso promedio por habitante, en el empleo y desempleo, evidenciando patrones de concentración y desigualdad.</p> <p>En términos macrozonales, el norte se caracteriza por el peso de la minería, que si bien es histórico ha ido disminuyendo, dando paso a otros sectores como la construcción y electricidad. Con un elevado PIB per cápita en Antofagasta.</p> <p>En el centro, se reflejan mayor diversidad en el sector terciario, como el comercio, servicios financieros y transporte, con niveles per cápita</p>	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>medios y estables. Mostrando a su vez el mayor número de trabajadores a nivel nacional.</p> <p>Hacia el sur y sur austral se identifican mayores aportes de los sectores agropecuarios e industriales. Mostrando diferencias a niveles de ingreso, y participación en el PIB Nacional.</p> <p>En términos de empleo y desempleo, la tendencia es una marcada variación de las cifras del primero aumentan y las del segundo disminuyen. El desempleo se mantiene en la última década bajo el 10% para todas las macrozonas, excepto el año 2020 que sobrepasa la cifra en las del norte (Antofagasta y Atacama) y centro norte (todas), mientras que la sur austral se mantiene estable.</p>				
	Inversión	<p>Considerando las inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones</p> <p>Territorialmente, la Macrozona Centro Norte lidera en volumen (2.943 proyectos) e inversión (M\$8,98 billones), seguida de la Centro Sur (2.255 proyectos; M\$6,85 billones).</p> <p>El sector Transporte lidera a nivel nacional con un total de 1.851 proyectos, destacándose como prioritario en todas las macrozonas, especialmente en Santiago (346) y Valparaíso (299).</p> <p>La inversión privada aprobada se ha concentrado en las macrozonas minero-energéticas como el Norte y Centro Norte.</p> <p>En la escala comunal, se visualiza la evolución de los ingresos comunales. Entre 2016 y 2023, los ingresos comunales aumentaron en todas las</p>	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	El patrimonio se potencia como motor económico lo que podría traer beneficios para la inversión	No se identifican riesgos

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		Macrozonas, aunque con diferencias en magnitud.				
4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes	Bienestar urbano	<p>Servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet y pobreza energética: tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas.</p> <p>En cuanto a la distancia a superficie de áreas verdes por habitante, existe una distribución desigual: la Macrozona Norte muestra los niveles más bajos, mientras que la Macrozona Centro Norte lidera.</p> <p>Sobre la superficie de parques y plazas por habitante en las capitales regionales y sus conurbaciones muestra una fuerte desigualdad territorial, observándose que las ciudades de la Macrozona Sur y Austral, como Valdivia y Punta Arenas, destacan por cumplir el estándar recomendado, mientras que las ciudades de la Macrozona Norte, como Iquique-Alto Hospicio y Antofagasta, presentan los niveles más bajos.</p> <p>El Índice de Bienestar Humano Territorial (MBHT) revela importantes desigualdades espaciales en las condiciones de vida. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur concentran los mayores niveles de bienestar, gracias a mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos. En contraste, las zonas extremas, especialmente la Macrozona Sur y la Macrozona Austral, muestran niveles considerablemente más bajos, evidenciando barreras estructurales vinculadas al aislamiento, la baja cobertura de servicios y la segregación territorial.</p>	<p>Revaloriza el patrimonio cultural y natural como parte central de la regeneración urbana</p> <p>Integra el patrimonio al bienestar urbano acercándolo a la población</p> <p>Disminuye brechas territoriales y sociales mediante la puesta en valor del patrimonio en la ciudad</p>	No se identifican riesgos.	<p>Plantea la reutilización adaptativa con integración turística y circuitos creativos que fortalecen la integración territorial.</p> <p>Revaloriza infraestructuras para aumentar el bienestar urbano.</p> <p>Permite la conservación mediante diseños innovadores y tecnologías que ponen en valor expresiones culturales y ecosistemas.</p> <p>Fomenta bienestar vinculado a la diversidad cultural y natural.</p> <p>Propone una innovación al servicio de la calidad de vida, la diversidad cultural y natural, incluyendo comunidades, pueblos indígenas y migrantes.</p>	<p>No señala explícitamente la conservación del patrimonio natural asociado a comunidades y pueblos indígenas, dificultando acciones para su conservación.</p> <p>Al considerar el patrimonio como motor económico puede generar desigualdad entre territorios, generando concentración en aquellos sectores con mayores ventajas en términos de organización y con mayores accesos a recursos.</p>
	Patrimonio cultural	Se observa un aumento sostenido de las declaratorias patrimoniales entre 2014 y 2024, pero con una alta concentración en las	Reconocer el patrimonio como vivo y cambiante en relación con la historia, la cultura local y los ecosistemas	No especifica la manera de promover la revalorización del patrimonio.	Posiciona a la Innovación al servicio de la calidad de vida y de las diversidades culturales	La escala regional, puede ser un punto de tope al momento de querer valorar, documentar y

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>macrozonas Centro Norte y Centro Sur, tanto en número total como en diversidad de categorías. Se evidencia una significativa desigualdad territorial en el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial, observándose una mayor concentración en la macrozona centro norte, seguida por la macrozona sur, mientras la macrozona austral presenta la menor cantidad de estos; reflejando no solo patrones demográficos e institucionales, sino también desigualdades históricas en la valorización de las culturas locales, rurales e indígenas. Las regiones extremas, pese a su riqueza cultural siguen contando con menos registros oficiales, evidenciando desafíos estructurales en la valorización, documentación y resguardo de expresiones locales e indígenas.</p>	<p>Disminuye brechas en el reconocimiento y protección del patrimonio local mediante regeneración urbana</p> <p>Promueve la conservación activa y participativa de paisajes culturales, prácticas tradicionales y espacios simbólicos</p> <p>Integra la restauración de entornos naturales con el resguardo del patrimonio inmaterial</p>		<p>y naturales, incluyendo comunidades, pueblos indígenas y migrantes.</p> <p>Promueve el uso de tecnologías y reutilización adaptativa como promotores de conservación, mejor cuidado y resguardo de expresiones locales e indígenas.</p> <p>Contribuye a revertir bajos registros oficiales en regiones extremas.</p> <p>Plantea un acceso integral a servicios urbanos.</p> <p>Promueve el patrimonio cultural y natural, capacidad de carga ambiental, resiliencia y participación ciudadana.</p>	<p>resguardar las expresiones culturales locales, rurales e indígenas.</p> <p>Escasez de profesionales para gestionar y tramitar el reconocimiento del patrimonio en la escala local.</p> <p>Al enfocarse en el patrimonio material, deja de lado las prácticas tradicionales y los espacios simbólicos, siendo un riesgo para el reconocimiento del patrimonio inmaterial.</p>
	Contaminación ambiental y conflictos socioambientales	<p>El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas de disposición final, impulsando a Chile a avanzar hacia un enfoque más sostenible.</p> <p>Se observan bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos. Las denuncias ambientales han aumentado, también a partir de 2021, destacándose casos relacionados con olores y ruidos, industria energética y el saneamiento ambiental.</p> <p>Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura.</p>	<p>Plantea la regeneración urbana como herramienta para el mejoramiento de la calidad ambiental</p> <p>Contribuye a la disminución de la contaminación a través de procesos de regeneración sostenible</p> <p>Fortalece el bienestar urbano mediante intervenciones con enfoque ambiental</p>	No especifica la manera de promover la revalorización del patrimonio.	<p>Plantea soluciones innovadoras y tecnologías para disminuir niveles de contaminación ambiental.</p> <p>La reutilización adaptativa permite reducir la producción de residuos.</p> <p>Promueve un aprovechamiento de infraestructura existente.</p> <p>Disminución de la probabilidad de conflictos socioambientales asociados.</p>	<p>Esta opción al buscar la reutilización adaptativa (edificios patrimoniales con nuevos usos) podría generar discrepancias entre actores frente a las medidas adoptadas, aportando a mayores conflictos.</p>

Ámbito N°4 Identidades, culturas y patrimonios						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Revalorización del patrimonio cultural y natural Conservación activa y participativa, en diálogo con la restauración de entornos naturales		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Patrimonio como motor económico Reutilización adaptativa, integración turística, circuitos creativos Uso de diseños innovadores y tecnologías que pongan en valor la cultura y ecosistemas.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Participación ciudadana	Se observa una tendencia desde 2011, de fortalecimiento en el marco normativo chileno de la participación ciudadana. Se visualiza una expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Sin embargo, en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos, existe una distribución territorial desigual.	Promueve la conservación activa y participativa de paisajes culturales, prácticas tradicionales y espacios simbólicos  Integra la restauración de entornos naturales en los procesos de regeneración urbana  Fortalece la integración de la población en los procesos de regeneración mediante participación ciudadana  Potencia la tendencia nacional de fortalecimiento del marco normativo chileno en participación ciudadana	Requiere de una visión multiescalar, y apoyo local para disminuir las brechas existentes.  Falta de conocimientos técnicos y desde las comunidades de los valores locales.	Plantea una gobernanza regional descentralizada con participación inclusiva.  Impulsa la reutilización adaptativa de edificios patrimoniales con nuevos usos.  Plantea la integración turística e incorporación de circuitos creativos.	La escala regional, impide enfocarse en las problemáticas locales y fomentar la participación a distintas escalas.
<p><u>Selección de la opción preferente:</u></p> <p>Respecto de los riesgos y oportunidades observados para ambas opciones, para este ámbito se identifica que ambas alternativas deben complementarse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En base al factor crítico de decisión 1 “Ciudades y amenazas de origen natural y antrópico”, la opción B plantea el uso de tecnologías como promotor de la conservación, lo que puede aportar a resistir los cambios observados en las tendencias que sobre las amenazas de origen natural o antrópico. La reutilización adaptativa, por su parte, permitirá integrar dichas tecnologías en pos de la conservación considerando las tendencias de los eventos extremos observados en las diferentes macrozonas del país.</li> <li>La opción A, al reconocer al patrimonio como vivo y cambiante, relacionado con la historia, la cultura local y los ecosistemas, genera una visión integral de este, que junto con la integración de las prácticas tradicionales y los espacios simbólicos, potencia el patrimonio inmaterial, aportando así a revertir las desigualdades en la valoración de este, como muestran las tendencias respecto del factor crítico de decisión 2 “Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico” junto con el 4 “Bienestar de las personas”.</li> <li>Respecto de los FCD 3 no existe identificación de efectos significativos sobre las tendencias para ninguna de las dos opciones.</li> <li>Por otra parte, relacionado con el FCD 4, el posicionar al patrimonio como motor económico, como se señala en la opción B, permite aportar a la innovación urbana y la reutilización adaptativa aportando al bienestar urbano.</li> <li>Al impulsar la integración de ambas opciones, se puede contar con un foco multiescalar dentro del patrimonio cultural y natural, necesario para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos para el ámbito.</li> </ul> <p><u>Sugerencias:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se deben considerar mecanismos que puedan regular efectos negativos como la mercantilización del patrimonio cultural y natural, que conlleven a mayores desigualdades territoriales.</li> <li>Para el caso de la revalorización del patrimonio cultural y natural, y posicionar a este como motor económico, se deben establecer criterios y prioridades, de manera que no se generen diferencias en la inversión e intervención profundizando las inequidades.</li> <li>Abordar la gobernanza multisectorial y multiescalar, que permita la coordinación de distintas instituciones y actores.</li> <li>El uso de las tecnologías debe ser virtuosa, es decir, que su uso permita la conservación de las prácticas socioculturales y patrimoniales y, a su vez, que la tecnología sea acorde a nuestra identidad, cultura y patrimonio cultural.</li> </ul>						

Ámbito N° 5 Desarrollo económico para la equidad y sustentabilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Potenciar la infraestructura existente y/o aquella en proceso de reconversión, impulsa un uso compartido; Transiciones económicas locales para territorios urbanos en desventaja Redes económicas de proximidad; vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local Infraestructura y servicios básico con baja huella ecológica, capaces de resistir eventos climáticos extremos Sostiene nuevas actividades productivas y refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Foco en el desarrollo de infraestructura nueva y multipropósito; contempla la situación actual de los territorios en términos de su vocación productiva Redes económicas que combinan innovación tecnológica con vocaciones productivas de carácter regional o nacional. Infraestructura y servicios básicos, para resistir contingencias y optimizar el uso de recursos Habilita nuevas actividades económicas y fortalece la innovación, consolida territorios como motores sostenibles de crecimiento y empleo	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y Amenazas de origen natural y antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas. Aumento de la vulnerabilidad climática en el país, con tendencia en la mayor frecuencia e intensidad de sequías, reflejando una exposición crítica del territorio y su infraestructura. Presiones sobre las áreas urbanas y la necesidad de fortalecer la adaptación y mitigación efectiva ante el cambio climático, además de la planificación territorial como medio para ello.	Promueve un desarrollo económico con baja huella ecológica en las ciudades Impulsa modelos urbanos capaces de resistir eventos climáticos extremos Enfrenta de manera sostenible los efectos de amenazas de origen natural y antrópico	Se deberá integrar directrices para considerar las diferencias territoriales frente a los efectos que producen los eventos naturales y antrópicos, que en base a las tendencias se pueden reconocer como diferenciados para las macrozonas, pero también para la costa, valle y cordillera.	Establece estándares para infraestructura resiliente. Capacidad de enfrentar amenazas de origen natural o antrópico. Incorpora la resiliencia desde la planificación	Deberá considerar amenazas no sólo a nivel regional, sino integrar la mirada local, sobre todo al momento de vincular los centros urbanos, periurbanos y rurales.
	Efectos del cambio climático	Olas de calor han variado en número, observándose un incremento en la cantidad de estos eventos desde 1981 hasta 2022; las ciudades interiores muestran el mayor cambio neto de Isla de Calor Urbano (ICU), y se observa un impacto negativo del cambio climático por discomfort térmico para las todas ciudades analizadas. Sequías futuras de mayor magnitud y frecuencia, con centros urbanos de macrozona Centro (Norte y Sur) como las más afectadas, junto a disminución de la precipitación, derivando en mayor déficit en la Macrozona Centro Norte. Se observarán las mayores disminuciones de eventos intensos en la zona costera la macrozona Sur, mientras en las macrozonas Norte, y Centro, los cambios serán más relevantes en la zona de pampa/valles centrales. Las inundaciones en centros urbanos irán en aumento, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos. La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y aumento del nivel del mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la	Desarrolla infraestructura y servicios básicos resilientes frente a eventos climáticos extremos Asegura la capacidad de respuesta urbana a las condiciones actuales y proyecciones futuras del cambio climático Impulsa un desarrollo económico con baja huella ecológica que contribuya a la mitigación del cambio climático	Se deberá integrar directrices para considerar las diferencias territoriales frente a los efectos del cambio climático.	Establece estándares para infraestructura y servicios básicos. Genera una optimización en el uso de recursos. Permita dar una mejor respuesta a condiciones actuales y futuras de aumento de eventos.	Se deberá integrar directrices para considerar las diferencias territoriales frente a los efectos del cambio climático, no sólo a escala regional, sino también a escala local, diferenciando entre costa/valle/cordillera los efectos que puedan observarse.

Ámbito N° 5 Desarrollo económico para la equidad y sustentabilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Potenciar la infraestructura existente y/o aquella en proceso de reconversión, impulsa un uso compartido; Transiciones económicas locales para territorios urbanos en desventaja Redes económicas de proximidad; vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local Infraestructura y servicios básico con baja huella ecológica, capaces de resistir eventos climáticos extremos Sostiene nuevas actividades productivas y refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Foco en el desarrollo de infraestructura nueva y multipropósito; contempla la situación actual de los territorios en términos de su vocación productiva Redes económicas que combinan innovación tecnológica con vocaciones productivas de carácter regional o nacional. Infraestructura y servicios básicos, para resistir contingencias y optimizar el uso de recursos Habilita nuevas actividades económicas y fortalece la innovación, consolida territorios como motores sostenibles de crecimiento y empleo	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		erosión alta.				
	Gestión climática y de riesgos	Se observa que los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración. La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país. Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.	Incorpora lineamientos de planes comunales de gestión de riesgos y acción climática en el desarrollo de nuevas actividades productivas Previene la instalación en zonas vulnerables mediante planificación estratégica Integra medidas de adaptación y mitigación en el diseño y operación de las actividades productivas	Se identifica el tema escalar como un elemento relevante, dado que las condiciones y la manera en la que se enfrentan las amenazas naturales y antrópicas y los efectos del cambio climático presentan una tendencia diferenciada a nivel nacional. Existiendo brechas relevantes entre las distintas comunas y regiones. Por lo cual, al priorizar lo local, se debe vincular la escala regional y nacional en apoyo y aporte para disminuir las diferencias existentes.	Habilita nuevas actividades económicas con lineamientos de gestión de riesgos y cambio climático. Previene la localización en áreas vulnerables. Integra de medidas de adaptación y mitigación en centros urbanos y periurbanos.	La escala que presenta no considera la gestión local, donde se observa una tendencia diferenciada en cuanto a los avances y prioridades en cada uno de los territorios, que deberían considerarse en el desarrollo económico.
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes en el desarrollo urbano	Se observa una mayor protección de los espacios naturales, considerando el aumento en la superficie de las áreas protegidas SNAP y también la incorporación de los humedales urbanos. Además del avance en materia de política pública y reglamentaria para la protección de los humedales en el país. Avance en la incorporación de la Infraestructura Verde y Soluciones basadas en la Naturaleza a la manera de hacer ciudad. Pero se evidencian diferencias territoriales frente a la aplicación de este tipo de enfoques	Impulsa la reconversión y el uso compartido desde una óptica de regeneración urbana Promueve transiciones económicas locales con baja huella ecológica Integra la dimensión social-ecológica en nuevas actividades productivas urbanas Alinea los procesos productivos con la tendencia de conservación de ecosistemas	La falta de información sobre la capacidad de carga de los territorios, además de que no existe un modelo establecido que permita contar con esa información de base ante el desarrollo económico propuesto, puede contravenir las tendencias en relación con la conservación.	Considera la vocación actual y futura de los territorios. Plantea una proyección hacia economías más sustentables. Permite mantener una baja huella ecológica. Promueve la conservación de los ecosistemas.	Existe una mayor complejidad al momento de considerar los criterios ecosistémicos en territorios urbanizados, además de los propios del desarrollo económico que podrían sobreponerse a los primeros. La conservación o protección del medio ambiente se posiciona como un activo económico, por sobre un valor en sí mismo, lo que puede llevar a posicionarlo como un valor utilitario por sobre uno natural.
	Gestión de Recursos hídricos	Se evidencia una creciente irregularidad en la distribución de las lluvias, lo que refuerza los riesgos asociados a la inseguridad hídrica y a la vulnerabilidad climática Mayores condiciones de riesgo ambiental en la disponibilidad de agua superficial se concentran en la Macrozona Centro Norte. Sobre la evolución de la demanda/consumo de recursos hídricos por región, los datos indican que a nivel nacional se presenta una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur. Evolución de nuevas tecnologías y reutilización de agua entre 2014 y 2024 se registraron 100 proyectos en el SEIA	No se identifican oportunidades	La tendencia asociada al uso del agua, y su disponibilidad para consumo humano y fines ecológicos, genera la necesidad de contar con un enfoque que permita disminuir los consumos para actividades económicas, por lo cual esta opción se visualiza limitada en la integración de nuevas tecnologías, eficiencia en uso de recurso hídrico.	Considera la vocación actual de los territorios y su proyección futura. Orienta hacia proyecciones económicas más sustentables. Posibilita el mantener una baja huella ecológica. Promueve la conservación de los ecosistemas.	La escala de acción de esta opción no considera la gestión local, donde se observan diferencias territoriales en relación con la gestión del recurso hídrico, lo que supondría un desarrollo económico que no implique la implementación de soluciones que sean acordes a las necesidades particulares de cada territorio.

Ámbito N° 5 Desarrollo económico para la equidad y sustentabilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Potenciar la infraestructura existente y/o aquella en proceso de reconversión, impulsa un uso compartido; Transiciones económicas locales para territorios urbanos en desventaja Redes económicas de proximidad; vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local Infraestructura y servicios básico con baja huella ecológica, capaces de resistir eventos climáticos extremos Sostiene nuevas actividades productivas y refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Foco en el desarrollo de infraestructura nueva y multipropósito; contempla la situación actual de los territorios en términos de su vocación productiva Redes económicas que combinan innovación tecnológica con vocaciones productivas de carácter regional o nacional. Infraestructura y servicios básicos, para resistir contingencias y optimizar el uso de recursos Habilita nuevas actividades económicas y fortalece la innovación, consolida territorios como motores sostenibles de crecimiento y empleo	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		relacionados con tecnologías de agua.Sin embargo, los datos evidencian una baja incorporación de tecnologías adaptativas y una fuerte mantención de enfoques sectoriales y convencionales frente a la crisis hídrica.				
3. Transformaciones urbanas	Crecimiento urbano	La expansión de los asentamientos urbanos se evidencia en el crecimiento del continuo urbano. La superficie planificada, la que se encuentra urbanizada dentro de esta y aquella que está fuera de los límites urbanos, existen diferencias a nivel nacional. Sin embargo, todas las capitales regionales poseen urbanizaciones fuera de los límites urbanos, que siguen un patrón de extensión del continuo urbano. Fenómeno de uso residencial en área rural a través de la subdivisión de predios, presentando un uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural	Potencia redes económicas de proximidad para fortalecer el desarrollo local Refuerza la vocación de los centros urbanos como nodos articuladores del territorio Reduce distancias y concentrar usos urbanos para mejorar la eficiencia territorial Contribuye a frenar la expansión de las ciudades mediante planificación compacta	Al potenciar el desarrollo local, requiere de una mayor interacción entre los distintos gobiernos. Lo que puede ser complejo de abordar, por lo cual es necesario considerar directrices robustas de gobernanza. No se valora el posicionamiento del centro urbano en el contexto nacional e internacional	Considera la vocación actual de los territorios y su proyección futura. Orienta hacia proyecciones económicas más sustentables. Posibilita mantener una baja huella ecológica. Promueve la conservación de los ecosistemas.	Al observarse como tendencia el aumento de las subdivisiones de predios en área rural, con usos ajenos a lo productivo, el desarrollo económico de estos territorios podría no respetar las vocaciones productivas propuestas por esta opción. Pudiendo fomentar un crecimiento con características urbanas, en sectores periurbanos y rurales.
	Movilidad y transporte	Entre 2005 y 2021, se evidencia, el parque vehicular chileno experimentó un crecimiento sostenido, superando los 6 millones de unidades. Esto refleja la expansión del parque vehicular en paralelo al aumento de la urbanización y la motorización del país. La congestión vehicular por transporte de bienes se concentra principalmente en el Centro Norte del país, con altos promedios en Áreas Funcionales Urbanas (AFU) intermedias. En cuanto a la disposición de otros medios de transporte, la bicicleta ha ido tomando posición en su uso, lo que se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente. La distancia a paraderos de transporte público mayor cumple con el estándar de cercanía, especialmente en la Macrozona Centro Norte. persisten brechas en regiones del Norte, Sur y Austral. Misma situación se observa para la	Potencia redes económicas de proximidad que reduzcan la necesidad de traslados largos Favorece el desarrollo local articulado con movilidad de menores distancias Impulsa el uso de transportes no motorizados como parte de la planificación urbana sostenible	Al potenciar el desarrollo local, requiere de una mayor interacción entre los distintos gobiernos. Lo que puede ser complejo de abordar, por lo cual es necesario considerar directrices robustas de gobernanza.	Propuesta asociada al uso sustentable. Integra nuevas tecnologías en transporte. Mejora la eficiencia de los sistemas de transporte.	Al vincular los sistemas urbanos, periurbanos y rurales, se debe considerar la congestión vehicular del transporte de carga asociado a estos movimientos, los que requieren de condiciones logísticas particulares a cada territorio no sólo a nivel regional, sino considerando la escala local.

Ámbito N° 5 Desarrollo económico para la equidad y sustentabilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Potenciar la infraestructura existente y/o aquella en proceso de reconversión, impulsa un uso compartido; Transiciones económicas locales para territorios urbanos en desventaja Redes económicas de proximidad; vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local Infraestructura y servicios básico con baja huella ecológica, capaces de resistir eventos climáticos extremos Sostiene nuevas actividades productivas y refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Foco en el desarrollo de infraestructura nueva y multipropósito; contempla la situación actual de los territorios en términos de su vocación productiva Redes económicas que combinan innovación tecnológica con vocaciones productivas de carácter regional o nacional. Infraestructura y servicios básicos, para resistir contingencias y optimizar el uso de recursos Habilita nuevas actividades económicas y fortalece la innovación, consolida territorios como motores sostenibles de crecimiento y empleo	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		proporción de veredas en buen estado.				
	Actividades económicas y empleo	La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita muestra cómo las formas de especialización regional no sólo influyen en la participación relativa en el PIB nacional, sino también en los niveles de ingreso promedio por habitante, evidenciando patrones de concentración y desigualdad. Existen marcadas tendencias sobre la tipología de sectores en la productividad del país, lo que también se refleja en el empleo.	Potencia la transición económica y el desarrollo local en territorios urbanos en desventaja Reduce desigualdades mediante estrategias productivas de base territorial Genera empleo e innovación a través de nuevas actividades productivas Aporta a la tendencia de disminución del desempleo mediante desarrollo económico local	Para potenciar el desarrollo local, se requiere de alianzas públicos/privadas, y por ende una gobernanza robusta, siendo necesario integrar instancias de trabajo colaborativo en la materia.	Vincula centros urbanos, periurbanos y rurales mediante redes económicas. Integra innovación tecnológica con vocaciones productivas. Favorece usos regionales del territorio en clave sustentable. Potencia territorios como motores de crecimiento económico. Orienta inversiones públicas y privadas hacia la economía regional. Fomenta empleo según la vocación productiva de cada territorio. Contribuye a la disminución de la tasa de desempleo.	En relación con el desarrollo económico, existe el riesgo de focalizar en exceso la escala regional y en consecuencia perder la visión comunal de los territorios, perpetuando la desigualdad existente.
	Inversión	Considerando las inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones Territorialmente, la Macrozona Centro Norte lidera en volumen (2.943 proyectos) e inversión (M\$8,98 billones), seguida de la Centro Sur (2.255 proyectos; M\$6,85 billones). La inversión aprobada se ha concentrado en las macrozonas minero-energéticas como el Norte y Centro Norte. En la escala comunal, se visualiza la evolución de los ingresos comunales. Entre 2016 y 2023, los ingresos comunales aumentaron en todas las Macrozonas, aunque con diferencias en magnitud.	Promueve inversión local con mayor pertinencia territorial mediante la incidencia de la gobernanza local Disminuye brechas nacionales a través de iniciativas de inversión adaptadas a cada territorio Potencia infraestructuras existentes y de uso compartido para optimizar recursos Incrementa el número de iniciativas de inversión al requerir menores montos para habilitación de infraestructura	Para potenciar el desarrollo local, se requiere de alianzas públicos/privadas, y por ende una gobernanza robusta, siendo necesario integrar instancias de trabajo colaborativo en la materia. Las inversiones que puedan fomentarse, tanto del sector público como privado, pueden presentar dificultades para la reconversión en sectores centrales cuando existen sectores de valor patrimonial (ZCH, Zonas Típicas). Al considerar la infraestructura existente y/o compartida, podría generarse una distribución desigual de los montos de inversión.	Vinculación de centros urbanos, periurbanos y rurales para facilitar el flujo y focalización de recursos. Desarrollo económico sustentable que fortalece gobiernos regionales con visión integral del territorio. Desarrollo de nuevas infraestructuras que potencian inversiones regionales. Redes económicas que combinan innovación tecnológica y vocaciones productivas, atrayendo inversión pública y privada.	Necesidad de alianzas público-privadas y gobernanza robusta con trabajo colaborativo. Posibles dificultades de reconversión en sectores centrales con valor patrimonial (ZCH, Zonas Típicas). Riesgo de distribución desigual de inversiones al considerar infraestructura existente/compartida.

Ámbito N° 5 Desarrollo económico para la equidad y sustentabilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Potenciar la infraestructura existente y/o aquella en proceso de reconversión, impulsa un uso compartido; Transiciones económicas locales para territorios urbanos en desventaja Redes económicas de proximidad; vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local Infraestructura y servicios básico con baja huella ecológica, capaces de resistir eventos climáticos extremos Sostiene nuevas actividades productivas y refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Foco en el desarrollo de infraestructura nueva y multipropósito; contempla la situación actual de los territorios en términos de su vocación productiva Redes económicas que combinan innovación tecnológica con vocaciones productivas de carácter regional o nacional. Infraestructura y servicios básicos, para resistir contingencias y optimizar el uso de recursos Habilita nuevas actividades económicas y fortalece la innovación, consolida territorios como motores sostenibles de crecimiento y empleo	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes	Bienestar urbano	<p>En relación con los servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet, se observa una tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas</p> <p>La pobreza energética, relacionada principalmente con la disponibilidad de agua caliente, se observa con una tendencia al alza, observándose principalmente en las macrozonas Centro Sur y Sur.</p> <p>La superficie de plazas y parques públicos por habitante que cumplen con los estándares de distancia evidencia diferencias marcadas entre las macrozonas</p> <p>Se evidencia una fuerte desigualdad territorial en el acceso a áreas verdes públicas por habitante, con notables contrastes tanto entre macrozonas como dentro de ellas.</p> <p>Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur concentran los mayores niveles de bienestar, gracias a mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos.</p>	<p>Revaloriza los centros urbanos como nodos articuladores del desarrollo local</p> <p>Reduce desequilibrios territoriales mediante mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos</p> <p>Favorece espacios más seguros y con menor deterioro a través de la regeneración urbana</p>	<p>Para potenciar el desarrollo local, se requiere de alianzas públicos/privadas, y por ende una gobernanza robusta, siendo necesario integrar instancias de trabajo colaborativo en la materia.</p>	<p>Pone en valor de la vocación productiva de sectores centrales.</p> <p>Reduce el deterioro y generación de espacios más seguros.</p> <p>Desarrollo económico sustentable que favorece el bienestar urbano.</p>	<p>No considera territorios en desventaja aumentando disparidades en el desarrollo y promoción de la inversión, la innovación y la generación de empleo.</p>
	Patrimonio cultural	<p>Se observa un aumento sostenido de las declaratorias patrimoniales entre 2014 y 2024, pero con una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur, tanto en número total como en diversidad de categorías.</p> <p>Se evidencia una significativa desigualdad territorial en el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial, reflejando no solo patrones demográficos e institucionales, sino también desigualdades históricas en la valorización de las culturas locales, rurales e indígenas.</p>	<p>No muestra una vinculación significativa con el ámbito</p>	<p>Las inversiones que puedan fomentarse, tanto del sector público como privado, pueden presentar dificultades para la reconversión en sectores centrales cuando existen sectores de valor patrimonial (ZCH, Zonas Típicas), motivo por el que podrían disminuir o retrasar declaraciones de este tipo.</p>	<p>No muestra una vinculación significativa con el ámbito</p>	<p>Considerar al patrimonio cultural y natural como un motor económico puede tener efectos negativos en el medio ambiente y las construcciones por uso indebido o indiscriminado</p>
	Contaminación ambiental y conflictos socioambientales	<p>El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas de disposición final, entre 2015 y 2021 los rellenos sanitarios se mantuvieron como principal destino Los vertederos muestran una disminución sostenida.</p> <p>La mayor cantidad de Suelos con Potencial Presencia de Contaminantes (SPPC) se localiza en la Macrozona Centro Norte, además de contener la mayoría de los sitios Activos y</p>	<p>Potencia la infraestructura existente y en reconversión mediante el uso compartido</p> <p>Disminuye el consumo de recursos y la generación de residuos a través de la reutilización de infraestructura</p>	<p>Al sostener nuevas actividades productivas, puede agudizar las tendencias de conflictos socioambientales y la exposición de la población a la contaminación ambiental. Del mismo modo, considerando que, aun cuando hay avances en el tema, existe una falta de medidas de remediación efectiva y eficiente de SPPC.</p>	<p>Promueve la conservación de las vocaciones productivas de los territorios.</p> <p>Potencial contención del aumento de conflictos socioambientales.</p>	<p>Al habilitar nuevas actividades económicas, aun cuando mantendrá las vocaciones productivas de los territorios, es posible que se visualicen nuevos conflictos socioambientales.</p>

Ámbito N° 5 Desarrollo económico para la equidad y sustentabilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Potenciar la infraestructura existente y/o aquella en proceso de reconversión, impulsa un uso compartido; Transiciones económicas locales para territorios urbanos en desventaja Redes económicas de proximidad; vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local Infraestructura y servicios básico con baja huella ecológica, capaces de resistir eventos climáticos extremos Sostiene nuevas actividades productivas y refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Foco en el desarrollo de infraestructura nueva y multipropósito; contempla la situación actual de los territorios en términos de su vocación productiva Redes económicas que combinan innovación tecnológica con vocaciones productivas de carácter regional o nacional. Infraestructura y servicios básicos, para resistir contingencias y optimizar el uso de recursos Habilita nuevas actividades económicas y fortalece la innovación, consolida territorios como motores sostenibles de crecimiento y empleo	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		Abandonados del país; seguida por la Macrozona Norte, donde por la actividad minera histórica existen sitios con estas características Bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos Lo mismo sucede con las denuncias ambientales han aumentado, con casos relacionados con olores y ruidos, la industria energética y el saneamiento ambiental. Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura	Reduce la probabilidad de nuevos conflictos socioambientales mediante estrategias de regeneración y reconversión			
	Participación ciudadana	Desde 2011, el marco normativo chileno ha fortalecido la participación ciudadana. Expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Distribución territorial altamente desigual, tanto en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos.	Potencia el desarrollo local para asegurar mayor pertinencia territorial en las inversiones Promueve iniciativas de inversión adaptadas a las características y necesidades de cada territorio Fortalece la equidad territorial mediante estrategias de desarrollo local	Al considerar la escala local, pueden no existir las capacidades técnicas para sobrellevar procesos participativos relacionados con el desarrollo económico.	No se identifican oportunidades	La escala regional de la participación, dificulta la mirada local en las decisiones relacionadas con el desarrollo económico de los territorios.

Selección de la opción preferente:

Respecto de los riesgos y oportunidades observados para ambas opciones, para este ámbito se identifica que ambas alternativas deben complementarse.

- Respecto del factor “Ciudades y amenazas de origen natural o antrópico” (FCD 1), se plantea un desarrollo económico con baja huella ecológica y capaz de resistir eventos climáticos extremos, permite hacer frente a las situaciones y efectos provocados por eventos de origen natural,

Ámbito N° 5 Desarrollo económico para la equidad y sustentabilidad						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial	
			Potenciar la infraestructura existente y/o aquella en proceso de reconversión, impulsa un uso compartido; Transiciones económicas locales para territorios urbanos en desventaja Redes económicas de proximidad; vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local  Infraestructura y servicios básico con baja huella ecológica, capaces de resistir eventos climáticos extremos  Sostiene nuevas actividades productivas y refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación		Foco en el desarrollo de infraestructura nueva y multipropósito; contempla la situación actual de los territorios en términos de su vocación productiva  Redes económicas que combinan innovación tecnológica con vocaciones productivas de carácter regional o nacional.  Infraestructura y servicios básicos, para resistir contingencias y optimizar el uso de recursos Habilita nuevas actividades económicas y fortalece la innovación, consolida territorios como motores sostenibles de crecimiento y empleo	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
<p>antrópico y cambio climático. A su vez, se propone una Infraestructura y servicios básicos capaces de resistir los eventos climáticos extremos, permitiendo hacer frente a la condiciones actuales y las proyecciones futuras de aumento de este tipo de situaciones.</p> <p>El desarrollo económico con baja huella, planteado en la opción A, permite aportar a la mitigación del cambio climático nuevas actividades productivas planteadas puede considerar lo señalado en los planes comunales de gestión de riesgos de desastres y acción local de cambio climático, previniendo la localización en áreas vulnerables y la integración de medidas de adaptación y mitigación para las viviendas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Considerando la "Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico" (FCD 2), tanto el proceso de reconversión como el uso compartido; las transiciones económicas locales para territorios urbanos y las nuevas actividades productivas, se plantean desde una óptica de regeneración e integración social ecológica, con baja huella ecológica, en sintonía con el avance y la tendencia de conservación de ecosistemas. Asimismo, se debe contemplar la situación actual de los territorios en términos de su vocación y proyectar su futuro en relación a las proyecciones económicas más sustentables, considerando una baja huella ecológica, en directa relación con la conservación de los ecosistemas.</li> <li>Sobre la "Transformaciones Urbanas" (FCD 3) plantea redes económicas de proximidad y potenciar la vocación de los centros urbanos como nodos articuladores de desarrollo local, reduciendo de esta manera las distancias, y así concentrar los usos urbanos. Esto puede aportar a frenar la expansión de las ciudades. Posibilitando, a su vez, una movilidad asociada a traslados de menores distancias, y otras formas de transporte no motorizados. Además, fomenta la transición económica y de desarrollo local con foco en territorios urbanos en desventaja, lo cual permite reducir las desigualdades. A la vez que plantea nuevas actividades productivas, refuerza la capacidad de los territorios para generar empleo e innovación, permitiendo diversificar las actividades. Aportando a la tendencia de la disminución del desempleo. Promueve la inversión local con una mayor pertinencia territorial en las iniciativas de inversión debido a la incidencia de la gobernanza local, lo cual aporta a la disminución de las brechas existentes a nivel nacional.</li> <li>Por último, sobre el "Confort urbano y bienestar de sus habitantes" (FCD 4), propone la puesta en valor de los centros urbanos, como articuladores del desarrollo local, permitiendo reducir desequilibrios relacionados con el bienestar urbano, reduciendo el deterioro y favoreciendo espacios más seguros. A su vez, al potenciar el desarrollo local, se impulsa una mayor pertinencia territorial en las iniciativas de inversión. Lo que, al conservar las vocaciones productivas de los territorios, permitiría que la tendencia observada en cuanto a los conflictos socioambientales no aumente.</li> </ul> <p><u>Sugerencias para fortalecer la opción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integrar el uso de nuevas tecnologías por parte de las actividades económicas que se desarrollen, considerando criterios de sustentabilidad en relación con la utilización de los recursos y gestión hídrica, por ejemplo para disminuir el consumo de recurso hídrico permitiendo revertir la tendencia observada en este tema; así como redes económicas que combinen la innovación tecnológica con las vocaciones productivas de carácter regional o nacional.</li> <li>Considerar los sectores de valor patrimonial (ZCH, Zonas Típicas), donde se quiera realizar inversiones, tanto del sector público como privado, para la reconversión en sectores centrales, ya que podrían disminuir o retrasar declaraciones de este tipo.</li> <li>Las tendencias relacionadas con los conflictos socioambientales y la exposición de la población a la contaminación ambiental, pueden verse agudizadas al sostener nuevas actividades productivas, si no se consideran acciones que tiendan a su prevención y/o mitigación.</li> </ul>						

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y amenazas de origen natural o antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas, lo que se refleja en mayor infraestructura crítica y viviendas localizadas en áreas de riesgo. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur son las más afectadas por eventos destructivos. La mayor frecuencia e intensidad de sequías, sobre todo en áreas densamente pobladas, pone en riesgo la seguridad hídrica doméstica urbana. Aumento de eventos extremos, reflejan una exposición crítica del territorio y su infraestructura.	Fortalece la resiliencia de los territorios urbanos mediante prevención y mitigación de desastres  Implementa acciones para enfrentar eventos de riesgo y facilitar la regeneración urbana  Aborda el aumento de amenazas naturales y antrópicas con estrategias territoriales integrales	Requiere de especialización de profesionales y la incorporación de un enfoque técnico/científico para integrar en la toma de decisiones. Por lo cual, para que las soluciones se adecuen a la escala local, se requiere un trabajo entre instituciones.	Posiciona el hábitat residencial como elemento clave para el desarrollo territorial.  Visión más compleja e integral del territorio.  Uso de sistemas tecnológicos para asegurar continuidad operativa.  Permite la reducción de la exposición y vulnerabilidades de los sistemas urbanos.	Se requiere un nivel de especialización en profesionales para la incorporación de soluciones tecnológicas que permitan innovar y disminuir las brechas de la tendencia relacionada con las vulnerabilidades debido a amenazas de origen natural o antrópico, a nivel regional.
	Efectos del cambio climático	Incremento de olas de calor, con el correspondiente aumento en el cambio neto de las islas de calor urbano (ICU) y aumento de riesgo del discomfort térmico ambiental. Sequías futuras de mayor magnitud y frecuencia, con centros urbanos de macrozona Centro (Norte y Sur) como las más afectadas, junto a disminución de la precipitación, derivando en mayor déficit en la Macrozona Centro Norte. Se observarán las mayores disminuciones de eventos intensos en la zona costera la macrozona Sur, mientras en las macrozonas Norte, y Centro, los cambios serán más relevantes en la zona de pampa/valles centrales. Las inundaciones en centros urbanos irán en aumento, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos. La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y aumento del nivel del mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la erosión alta.	Impulsa modelos regenerativos y equitativos para enfrentar los efectos del cambio climático  Aborda los desequilibrios ecológicos y territoriales como parte de la planificación urbana  Integra la crisis climática como eje central de las estrategias de regeneración y adaptación	Requiere de especialización de profesionales y la incorporación de un enfoque técnico/científico para integrar en la toma de decisiones. Por lo cual, para que las soluciones se adecuen a la escala local, se requiere un trabajo entre instituciones.	Impulsa territorios resilientes con estrategias de adaptación al cambio climático y gestión de riesgos.  Implementa sistemas tecnológicos que aseguren continuidad operativa.  Reduce de la exposición y vulnerabilidades de los sistemas urbanos.  Potencia la reducción de GEI y de la huella ecológica en general.	Se requiere un nivel de especialización en profesionales y de recursos para la incorporación de soluciones tecnológicas que permitan innovar y disminuir las brechas de la tendencia relacionada con las vulnerabilidades debido a amenazas de origen natural o antrópico, a nivel regional.

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			<b>Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica</b> Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		<b>Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial</b> Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		La Macrozona Centro, y Centro Sur, presentan los índices más elevados en cuanto al riesgo de incendio, con la mayor cantidad de comunas predispuestas a este riesgo, con una tendencia al alza. Este incremento en la última década, genera condiciones de inseguridad en las áreas urbanas y asentamientos poblados cercanos a sectores forestales.				
	Gestión climática y de riesgos	Los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración. Sin embargo, existen diferencias territoriales. La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país. Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.	<p>Incorpora ecosistemas urbanos y periurbanos en la gestión climática</p> <p>Integra la interfaz urbano-rural como parte de las estrategias de adaptación y mitigación</p> <p>Articula actores locales y regionales en una gobernanza socioambiental efectiva</p> <p>Aporta a la tendencia de fortalecimiento de la gestión climática y de riesgos</p>	Considerando las diferencias territoriales en avances en la gestión climática y de riesgos, la opción requiere como base el poder disminuir las brechas existentes, para desde ahí avanzar, de manera que no se sigan produciendo las diferencias que marcan las tendencias. Por otra parte, considerando lo anterior, se requiere de un avance en temas de gobernanza.	<p>Impulsa territorios resilientes con estrategias de adaptación al cambio climático y gestión de riesgos.</p> <p>Implementa sistemas tecnológicos para asegurar la continuidad operativa.</p> <p>Reduce la exposición y vulnerabilidades de los sistemas urbanos.</p>	Se requiere un nivel de especialización en profesionales para la incorporación de soluciones tecnológicas que permitan innovar y disminuir las brechas de la tendencia relacionada con las vulnerabilidades debido a amenazas de origen natural o antrópico, a nivel regional.
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes en el desarrollo urbano	Se observa una mayor protección de los espacios naturales, considerando el aumento en la superficie de las áreas protegidas SNAP y también la incorporación de los humedales urbanos. Además del avance en materia de política pública y reglamentaria para la protección de los humedales en el país. Avance en la incorporación de la Infraestructura Verde y Soluciones basadas en la Naturaleza a la manera de hacer ciudad. Pero se evidencian diferencias territoriales frente a la aplicación de este tipo de enfoques.	<p>Promueve el equilibrio entre lo construido y lo natural posicionando la sustentabilidad urbana</p> <p>Incorpora ecosistemas y biodiversidad como parte de la infraestructura ecológica y soluciones basadas en la naturaleza (SbN)</p> <p>Integra biodiversidad a distintos niveles, desde ecosistemas hasta especies, en la planificación urbana</p>	<p>Se requiere un trabajo entre institucionales, para dar soporte y permitir el avance en la incorporación de los ecosistemas y biodiversidad como parte de la infraestructura ecológica y SBN a escala local</p> <p>Se vuelve necesaria la actualización de la LGUC para que integre estos conceptos de infraestructura verde y SnB, ya que las definiciones existentes no entregan un reconocimiento a este tipo de intervenciones.</p>	<p>Plantea reconversión tecnológica con potencial reducción de GEI y huella ecológica.</p> <p>Permite un avance en el cuidado y preservación de espacios naturales.</p> <p>Incorporación explícita de infraestructura ecológica en la planificación.</p>	Esta opción debería considerar que la protección y conservación del medio ambiente, se vincula de sobremanera al desarrollo tecnológico cuando existen mecanismos que permiten resguardarlo a través de intervenciones de menor escala.

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			<b>Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica</b> Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		<b>Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial</b> Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
			Alinear la regeneración urbana con los avances nacionales en conservación y protección de ecosistemas, especialmente humedales			
	Gestión de Recursos hídricos	<p>Se evidencia una creciente irregularidad en la distribución de las lluvias, lo que refuerza los riesgos asociados a la inseguridad hídrica y a la vulnerabilidad climática. Las mayores condiciones de riesgo ambiental en la disponibilidad de agua superficial se concentran en la Macrozona Centro Norte.</p> <p>Sobre la evolución de la demanda/consumo de recursos hídricos por región, los datos indican que a nivel nacional se presenta una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur.</p> <p>Evolución de nuevas tecnologías y reutilización de agua entre 2014 y 2024 se registraron 100 proyectos en el SEIA relacionados con tecnologías de agua. Sin embargo, los datos evidencian una baja incorporación de tecnologías adaptativas y una fuerte mantención de enfoques sectoriales y convencionales frente a la crisis hídrica.</p>	<p>Favorece la reutilización de recursos como aporte a la superación de la crisis hídrica</p> <p>Prioriza el equilibrio entre lo construido y lo natural como base para la sustentabilidad urbana</p> <p>Reconoce el recurso hídrico como elemento esencial para la naturaleza y el bienestar territorial</p> <p>Impulsa modelos regenerativos y equitativos para enfrentar la crisis climática y comprender las dinámicas del ciclo del agua</p>	<p>La falta de información sobre los límites y capacidad de los territorios, puede dificultar la integración de la opción en esta materia.</p> <p>Falta de consideración sistémica de la gestión del recurso hídrico.</p>	<p>Moderniza infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes en agua, energía y materiales.</p> <p>Reduce de la huella ecológica del desarrollo.</p> <p>Integra tecnológica para hacer frente a la crisis hídrica.</p> <p>Disminuye riesgos asociados a inseguridad hídrica y vulnerabilidad climática</p>	<p>Se requiere contar con profesionales con un nivel de especialización relacionado a las innovaciones tecnológicas que se proponen.</p>
3. Transformaciones urbanas	Crecimiento urbano	<p>La expansión de los asentamientos urbanos se evidencia en el crecimiento del continuo urbano.</p> <p>La superficie planificada, la que se encuentra urbanizada dentro de esta y aquella que está fuera de los límites urbanos, existen diferencias a nivel nacional. Sin embargo, todas las capitales regionales poseen urbanizaciones fuera de los límites urbanos, que siguen un patrón de extensión del continuo urbano.</p> <p>Fenómeno de uso residencial en área rural a través de la subdivisión de predios, presentando un uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural.</p>	<p>Centra la regeneración en la restauración de ecosistemas urbanos y periurbanos para mejorar condiciones urbanas</p> <p>Evita el crecimiento del continuo urbano mediante planificación regenerativa</p> <p>Reutiliza recursos e infraestructura en desuso como estrategia de sostenibilidad</p> <p>Permite revertir tendencias de expansión urbana desordenada a través de enfoques integrales.</p>	<p>Se identifica como un riesgo el no contar con una Integración territorial que incluya la interfaz.</p> <p>No permite la conservación de áreas naturales con valor ecosistémico y agroecológico.</p> <p>Focaliza en exceso la escala local, considerando que los procesos de crecimiento urbano traspasan los límites administrativos.</p> <p>No considera cambios normativos en la LGUC que integren nuevos conceptos a los ya existentes.</p>	<p>Plantea una gestión eficiente del suelo urbano.</p> <p>Potencia territorios con énfasis en la integración funcional.</p> <p>Mejor respuesta frente a la expansión urbana observada en las tendencias.</p> <p>Integra la protección de ecosistemas y gestión ambiental.</p> <p>Promueve una planificación urbana que incorpora infraestructura ecológica.</p>	<p>Focaliza en exceso la escala regional y en consecuencia perder la visión comunal de los territorios.</p>

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Movilidad y transporte	<p>Entre 2005 y 2021, se evidencia, el parque vehicular chileno experimentó un crecimiento sostenido, superando los 6 millones de unidades. Esto refleja la expansión del parque vehicular en paralelo al aumento de la urbanización y la motorización del país.</p> <p>La congestión vehicular por transporte de bienes se concentra principalmente en el Centro Norte del país, con altos promedios en Áreas Funcionales Urbanas (AFU) intermedias.</p> <p>En cuanto a la disposición de otros medios de transporte, la bicicleta ha ido tomando posición en su uso, lo que se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente.</p> <p>La distancia a paraderos de transporte público mayor cumple con el estándar de cercanía, especialmente en la Macrozona Centro Norte. persisten brechas en regiones del Norte, Sur y Austral. Misma situación se observa para la proporción de veredas en buen estado.</p>	<p>Impulsa modelos regenerativos y equitativos que enfrenen la crisis climática desde la movilidad urbana</p> <p>Promueve medios de transporte alternativos y sustentables frente al uso de vehículos motorizados</p> <p>Transforma la movilidad urbana hacia un enfoque sustentable que reduzca impactos ambientales y sociales</p>	<p>Focaliza en exceso la escala local, puede perder la visión intercomunal y regional de los territorios.</p> <p>Falta de coherencia entre instrumentos, que difieran entre usos de suelo y el uso de vehículos, especialmente en aquellas zonas declaradas como saturadas.</p>	<p>Implementa sistemas tecnológicos para asegurar continuidad operativa.</p> <p>Reduce vulnerabilidades en los sistemas urbanos.</p> <p>Mejora la tendencia de congestión vehicular, especialmente en las AFU intermedias.</p>	<p>Focaliza en exceso la escala regional y en consecuencia perder la visión comunal de los territorios.</p>
	Actividades económicas y empleo	<p>La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita cuenta con una tendencia territorial, asociada a las formas de especialización productiva. Las actividades económicas se vinculan a los territorios, dada las características y recursos naturales que poseen. Lo que influye en la participación relativa en el PIB nacional, y también en los niveles de ingreso promedio por habitante, en el empleo y desempleo, evidenciando patrones de concentración y desigualdad.</p> <p>En términos macrozonales, el norte se caracteriza por el peso de la minería, que si bien es histórico ha ido disminuyendo, dando paso a otros sectores como la construcción y electricidad. Con un elevado PIB per cápita en Antofagasta.</p>	<p>Impulsa modelos regenerativos, de proximidad y equitativos con bajo impacto ambiental</p> <p>Favorece la reutilización de recursos e infraestructura en desuso y la circularidad urbana</p> <p>Reconoce el carácter histórico de los territorios urbanos como base para el desarrollo económico</p> <p>Fomenta actividades tradicionales junto con nuevas formas de empleo en procesos de transición y reconversión</p>	<p>Falta de información sobre los límites y capacidad de los territorios, puede dificultar la integración de la opción en esta materia.</p>	<p>Coordinación intersectorial e interescolar para alinear inversión estratégica con sostenibilidad y calidad ambiental.</p> <p>Garantiza un desarrollo territorial competitivo y ambientalmente responsable.</p> <p>Potencia territorios como motores de crecimiento económico.</p>	<p>Considera el impulso del desarrollo territorial competitivo, lo que puede generar mayores desigualdades e inequidades (costos) sociales</p>

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		<p>En el centro, se reflejan mayor diversidad en el sector terciario, como el comercio, servicios financieros y transporte, con niveles per cápita medios y estables. Mostrando a su vez el mayor número de trabajadores a nivel nacional.</p> <p>Hacia el sur y sur austral se identifican mayores aportes de los sectores agropecuarios e industriales. Mostrando diferencias a niveles de ingreso, y participación en el PIB Nacional.</p> <p>En términos de empleo y desempleo, la tendencia es una marcada variación de las cifras del primero aumentan y las del segundo disminuyen. El desempleo se mantiene en la última década bajo el 10% para todas las macrozonas, excepto el año 2020 que sobrepasa la cifra en las del norte (Antofagasta y Atacama) y centro norte (todas), mientras que la sur austral se mantiene estable.</p>	Adecua soluciones a escala local para fortalecer capacidades territoriales			
	Inversión	<p>Considerando las inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones</p> <p>Territorialmente, la Macrozona Centro Norte lidera en volumen (2.943 proyectos) e inversión (M\$8,98 billones), seguida de la Centro Sur (2.255 proyectos; M\$6,85 billones).</p> <p>El sector Transporte lidera a nivel nacional con un total de 1.851 proyectos, destacándose como prioritario en todas las macrozonas, especialmente en Santiago (346) y Valparaíso (299).</p> <p>La inversión privada aprobada se ha concentrado en las macrozonas minero-energéticas como el Norte y Centro Norte.</p> <p>En la escala comunal, se visualiza la evolución de los ingresos comunales. Entre 2016 y 2023, los ingresos comunales aumentaron en todas las Macrozonas, aunque con diferencias en magnitud.</p>	<p>Favorece la reutilización de recursos e infraestructura en desuso para proyectos con bajo impacto ambiental</p> <p>Impulsa la inversión en nuevos proyectos que incorporen principios de circularidad</p> <p>Integra la articulación de actores locales y regionales en una gobernanza socioambiental efectiva</p> <p>Alinea la regeneración urbana con la tendencia de fortalecimiento de la inversión pública</p>	<p>Focaliza en exceso la escala local, puede perder la visión intercomunal y regional de los territorios.</p> <p>No se integran criterios ecosistémicos para el diseño de infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas.</p>	<p>Coordinación intersectorial e interescalar que alinea inversión estratégica con sostenibilidad y calidad ambiental.</p> <p>Planea un desarrollo territorial competitivo y ambientalmente responsable.</p> <p>Se alinea con la tendencia de aumento de inversiones en distintas macrozonas según características territoriales.</p> <p>Fortalece a los gobiernos regionales con una visión integral del territorio.</p>	Al impulsar un desarrollo territorial competitivo, puede generar mayores desigualdades e inequidades sociales, considerando las inversiones en ciertos territorios por sus potencialidades.

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes	Bienestar urbano	<p>Servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet y pobreza energética: tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas.</p> <p>En cuanto a la distancia a superficie de áreas verdes por habitante, existe una distribución desigual: la Macrozona Norte muestra los niveles más bajos, mientras que la Macrozona Centro Norte lidera.</p> <p>Sobre la superficie de parques y plazas por habitante en las capitales regionales y sus conurbaciones muestra una fuerte desigualdad territorial, observándose que las ciudades de la Macrozona Sur y Austral, como Valdivia y Punta Arenas, destacan por cumplir el estándar recomendado, mientras que las ciudades de la Macrozona Norte, como Iquique-Alto Hospicio y Antofagasta, presentan los niveles más bajos.</p> <p>El Índice de Bienestar Humano Territorial (MBHT) revela importantes desigualdades espaciales en las condiciones de vida. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur concentran los mayores niveles de bienestar, gracias a mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos. En contraste, las zonas extremas, especialmente la Macrozona Sur y la Macrozona Austral, muestran niveles considerablemente más bajos, evidenciando barreras estructurales vinculadas al aislamiento, la baja cobertura de servicios y la segregación territorial.</p>	<p>Integra criterios basados en los límites y capacidades del territorio en la planificación urbana</p> <p>Centra la regeneración en la restauración de ecosistemas urbanos y periurbanos como base del bienestar integral</p> <p>Disminuye diferencias territoriales mediante enfoques locales y soluciones adaptadas</p> <p>Promueve el equilibrio entre lo construido y lo natural como fundamento de la sustentabilidad urbana</p>	Falta de una medición periódica que permita establecer avances en términos de acceso a servicios.	<p>Moderniza infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes en agua, energía y materiales.</p> <p>Promueve una alineación con la tendencia de aumento en disponibilidad de servicios básicos.</p> <p>Oportunidad para poner la tecnología al servicio de la calidad de vida de las personas.</p> <p>Incorpora infraestructura ecológica en la planificación urbana.</p> <p>Promueve la protección de ecosistemas y gestión ambiental que elevan el bienestar urbano.</p>	El impulso de un desarrollo territorial competitivo, puede generar mayores desigualdades e inequidades sociales.
	Patrimonio cultural	<p>Se observa un aumento sostenido de las declaratorias patrimoniales entre 2014 y 2024, pero con una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur, tanto en número total como en diversidad de categorías</p> <p>Se evidencia una significativa desigualdad territorial en el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial, observándose una mayor concentración en la macrozona centro norte, seguida por la macrozona sur, mientras la macrozona austral presenta la menor cantidad de estos;</p>	<p>Prioriza la adecuación local de soluciones como base para la regeneración urbana</p> <p>Promueve el equilibrio entre lo construido y lo natural para fortalecer la sustentabilidad urbana</p> <p>Potencia el uso del patrimonio cultural como parte de las estrategias de regeneración</p>	Falta de financiamiento para mantención y mejoras en patrimonio construido.	No se identifican oportunidades.	Puede ahondar brechas de los desafíos estructurales y de resguardo de expresiones locales.

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		reflejando no solo patrones demográficos e institucionales, sino también desigualdades históricas en la valorización de las culturas locales, rurales e indígenas. Las regiones extremas, pese a su riqueza cultural siguen contando con menos registros oficiales, evidenciando desafíos estructurales en la valorización, documentación y resguardo de expresiones locales e indígenas.	Aporta al fortalecimiento de la tendencia de valoración del patrimonio construido			
	Contaminación ambiental y conflictos socioambientales	El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas de disposición final, impulsando a Chile a avanzar hacia un enfoque más sostenible. Se observan bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos. Las denuncias ambientales han aumentado, también a partir de 2021, destacándose casos relacionados con olores y ruidos, industria energética y el saneamiento ambiental. Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura.	Reduce fuentes de contaminación a través de estrategias de regeneración urbana Restaura ecosistemas urbanos y periurbanos como parte de la planificación ambiental Contribuye a la disminución de conflictos socioambientales mediante soluciones integrales	La opción requiere de costos de implementación, en tiempo y recursos humanos, así como también un cambio en la concepción económica. Puede generar resistencias por actores, agudizando conflictos.	Aborda eficazmente problemas socioambientales que inciden en la calidad de vida, como la contaminación lumínica y acústica, considerando la modernización de infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes. La gestión del suelo de manera eficiente, junto con la protección de los ecosistemas y su gestión ambiental que considera la infraestructura ecológica, permite disminuir los conflictos ambientales relacionados con la urbanización y la infraestructura observados en las tendencias.	El crecimiento extensivo, podría generarse un aumento de los conflictos socioambientales, derivados del aumento de costos por consumo de suelo y necesidades de urbanización. Puede aumentar la contaminación y los pasivos ambientales, con el consiguiente aumento de conflictos socioambientales en el interfaz urbano rural, dado el planteamiento económico.
	Participación ciudadana	Se observa una tendencia desde 2011, de fortalecimiento en el marco normativo chileno de la participación ciudadana. Se visualiza una expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para	Genera articulación entre actores locales y regionales para fortalecer la gobernanza socioambiental Alinea la regeneración urbana con el fortalecimiento del marco normativo nacional Integra diseños ecosistémicos y participativos en infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas	Falta de registro y sistematización de la participación para el mejoramiento urbano.	Eficacia y complementariedad como vías para lograr equidad territorial. Integración de participación inclusiva a escala regional. Alineación con la tendencia normativa nacional.	Es necesario fomentar también la participación a la escala local, y no sólo regional. Falta de parámetros para la definición de una participación inclusiva.

Ámbito N° 6 Sustentabilidad y Resiliencia socioecológica						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Considera criterios basados en los límites y capacidades del territorio, en la gestión y la planificación urbana Infraestructura, equipamientos e instalaciones urbanas deben diseñarse con criterios ecosistémicos Planificación y ejecución de medidas de prevención y de mitigación ante desastres		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Instrumentos de planificación urbana que consideren infraestructura ecológica y gestionen el suelo urbano de manera eficiente; Sistemas tecnológicos que aseguran continuidad operativa y territorios resilientes Modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Sin embargo, en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos, existe una distribución territorial desigual.	Disminuye brechas territoriales y sociales mediante procesos de equidad territorial y socioambiental			
<p><u>Selección de la opción preferente:</u>          Para este ámbito se identifica como alternativa preferente la Opción A, considerando que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En base al factor crítico de decisión 1 “Ciudades y amenazas de origen natural y antrópico”, la opción entiende la crisis climática como un síntoma de desequilibrios ecológicos y territoriales, por lo cual, parte desde esta base, que contempla el contexto crítico actual, la vinculación y relación de las actividades antrópicas con las naturales, permitiendo situar un enfoque de mayor integración con soluciones de adecuación local, promoviendo el equilibrio entre lo construido y lo natural como base para la sustentabilidad urbana.</li> <li>Siendo en este último punto, el que potencia las tendencias del FCD 2 “Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico”, considerando los avances en infraestructura urbana y soluciones basadas en la naturaleza, que existen a nivel nacional, y su integración en el desarrollo urbano. Siendo necesario incorporar los alcances locales en este aspecto. Contempla una articulación de actores locales y regionales en una gobernanza socioambiental, lo cual es considerado un aporte en relación a la opción B, la cual considera coordinación entre actores de distintas escalas, aunque sin un enfoque vinculado a sostenibilidad y calidad ambiental principalmente.</li> <li>En cuanto al FCD 3 Transformaciones urbanas, la opción plantea la restauración de ecosistemas urbanos y periurbanos, puede aportar a mejorar las condiciones urbanas y evitar el crecimiento de continuo urbano. En términos de actividades económicas, al impulsar modelos regenerativos y equitativos que favorecen la reutilización de recursos e infraestructura en desuso, la circularidad y el bajo impacto ambiental, aporta a la reconversión de las actividades observada en las tendencia; además de considerar el carácter histórico de los territorios urbanos y posibilidades de transición y reconversión en el desarrollo económico, fomentando las actividades tradicionalmente realizadas que mantienen las capacidades instaladas en los distintos territorios, como también la tendencia de la reconversión y las posibilidades de nuevas formas de empleo.</li> <li>Para el FCD 4 Confort urbano y bienestar de sus habitantes, al priorizar la adecuación local de soluciones, y promover el equilibrio entre lo construido y lo natural como base para la sustentabilidad urbana permite mejorar la calidad del entorno urbano, e integrar las características patrimoniales, que junto con la articulación de actores locales y regionales en una gobernanza socioambiental, potencia la participación.</li> </ul> <p><u>Sugerencias para fortalecer la opción</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Potenciar la implementación de sistemas tecnológicos que permitan asegurar la continuidad operativa y reducción de la exposición y vulnerabilidades de los sistemas urbanos.</li> <li>Asociado al FCD 3, se debe integrar el enfoque de modernización de las infraestructuras, equipamientos e instalaciones urbanas con tecnologías eficientes enfocadas en el agua, energía y materiales, que reduzcan la huella ecológica del desarrollo, de manera que tenga una mejor integración y no genere resistencias por actores económicos.</li> <li>Incorporación de criterios ecosistémicos y de visión sistémica en la planificación y en la gestión territorial.</li> <li>Fortalecer la Participación ciudadana, mecanismos de registro y sistematización para proyectos e instrumentos de mejoramiento urbano, con la finalidad de contar con respaldo de opiniones de la comunidad.</li> </ul>						

Ámbito N° 7 Planificación Integrada y Gestión del Suelo						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación integrada; interfaz urbano-rural eje de la planificación y gestión integrada de suelos; capacidad de carga y prevención de degradación para desarrollo armónico con ecosistemas		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Planificación y gestión inteligente; interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo; criterios de seguridad territorial identificando zonas aptas para el desarrollo.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y Amenazas de origen natural y antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	<p>Se ven incrementadas en el tiempo, con diferencias macrozonales y entre costa, valle y cordillera, asociadas a las características naturales de estas</p> <p>Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas.</p> <p>La mayor frecuencia e intensidad de sequías, sobre todo en áreas densamente pobladas, pone en riesgo la seguridad hídrica doméstica urbana, lo que junto al aumento de eventos extremos, ponen en riesgo las viviendas, reflejando una exposición crítica del territorio y su infraestructura.</p>	<p>Incorpora un enfoque local que integre las características propias de los asentamientos humanos en costa, valle y cordillera</p> <p>Aborda la interfaz urbano-rural como espacio clave en la gestión de riesgos, especialmente frente a amenazas antrópicas como incendios forestales</p> <p>Orienta la planificación hacia la prevención de la degradación y la reducción de riesgos</p> <p>Promueve territorios seguros y resilientes mediante estrategias diferenciadas a nivel local y macrozonal</p>	<p>Genera un enfoque o definición o estándar para abordar la gestión del riesgo de desastres, considerando que esto puede ser complejo para aquellos espacios que presentan mayor vulnerabilidad ante riesgos naturales y antrópicos.</p> <p>Falta de conocimiento respecto de la capacidad de carga de los ecosistemas.</p>	<p>Permite la prevención de la fragmentación territorial y la expansión urbana descontrolada.</p> <p>Identifica de zonas aptas para el desarrollo eficiente mediante planificación y gestión.</p> <p>Reconoce de la interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo.</p> <p>Integra medidas para reducir amenazas naturales o antrópicas.</p> <p>Incorpora de criterios de seguridad territorial mediante evaluación de riesgos.</p>	<p>Impulsa un desarrollo eficiente y competitivo, sin considerar las amenazas existentes en los territorios, según las particularidades locales.</p>
	Efectos del cambio climático	<p>A nivel nacional los efectos del cambio climático se ven reflejados en una serie de aspectos que generan eventos de carga ambiental y social, y que van en aumento en el tiempo.</p> <p>Incremento de olas de calor, con el correspondiente aumento en el cambio neto de las islas de calor urbano (ICU) y aumento de riesgo del discomfort térmico ambiental; asimismo ocurrirá con las inundaciones en centros urbanos, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos.</p> <p>La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y aumento del nivel del mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la erosión alta.</p> <p>La Macrozona Centro, y Centro Sur, presentan los índices más elevados en cuanto al riesgo de incendio, con la mayor cantidad de comunas predispuestas a este riesgo, con una tendencia al alza. Este incremento en la última década, genera condiciones de inseguridad en las áreas urbanas y asentamientos poblados cercanos a sectores forestales.</p>	<p>Integración social-ecológica como oportunidad frente a tsunamis, inundaciones y calentamiento global.</p> <p>Mejora la integración social en las ciudades.</p> <p>Plantea una red continua de servicios ecosistémicos en asentamientos humanos.</p> <p>Planificación y gestión orientadas a un desarrollo compacto, inclusivo y con arraigo comunitario.</p> <p>Fortalece acciones para enfrentar cambios desde la visión propia de los territorios.</p>	<p>El enfoque de planificación planteada en el ámbito no genera per-se un enfoque que permita abordar el cambio climático, dependiendo de otros ámbitos para ello.</p>	<p>Incorpora criterios de seguridad territorial para identificar zonas aptas según riesgos y gestión de recursos.</p> <p>Planifica y gestiona de manera inteligente el territorio para evitar o disminuir efectos del cambio climático.</p> <p>Promociona un ordenamiento territorial integral con enfoque regional.</p> <p>Posibilidad de analizar tendencias a escala macrozonal</p>	<p>El enfoque de planificación planteado en el ámbito no genera en sí mismo las condiciones que permitan abordar el cambio climático, dependiendo de otros ámbitos para ello.</p>

Ámbito N° 7 Planificación Integrada y Gestión del Suelo						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación integrada; interfaz urbano-rural eje de la planificación y gestión integrada de suelos; capacidad de carga y prevención de degradación para desarrollo armónico con ecosistemas	Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Planificación y gestión inteligente; interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo; criterios de seguridad territorial identificando zonas aptas para el desarrollo.		
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Gestión climática y de riesgos	<p>En base a los avances en gestión climática y de riesgos, se observa una necesidad urgente de acelerar y desarrollar territorialmente la planificación climática y la gestión de riesgos, garantizando no solo su actualización sino también la aplicación efectiva y cobertura general en todo el país.</p> <p>Se observa que los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración.</p> <p>La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país.</p> <p>Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.</p>	<p>Integra la dimensión social-ecológica como “red continua” de servicios ecosistémicos en ciudades y asentamientos humanos</p> <p>Enfrenta amenazas como tsunamis, inundaciones y calentamiento global mediante integración social-ecológica</p> <p>Mejora la integración social de las ciudades a través de la planificación ecológica y comunitaria</p> <p>Promueve un desarrollo urbano compacto, inclusivo y con arraigo territorial como base de resiliencia</p>	<p>Requiere de mayor costo en términos de implementación (aporte de recursos monetarios, de tiempo y humanos),</p> <p>Plantea un desafío, de lograr la planificación y gestión en estas temáticas, principalmente a escala local en términos de capacidad técnica y recursos.</p> <p>Falta de articulación de planes con instrumentos de planificación territorial.</p>	<p>Aporta a la tendencia nacional y regional al aumento de planes de gestión de riesgos.</p> <p>Incorpora criterios de seguridad territorial.</p> <p>Considera la evaluación de riesgos y la gestión de recursos para su implementación.</p>	<p>La existencia de profesionales capacitados a nivel regional para gestionar y tramitar instrumentos y planes, es escasa o carente en muchos casos.</p> <p>Falta de articulación de planes con instrumentos de planificación territorial.</p>
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes en el desarrollo urbano	<p>Evolución de la protección de elementos ambientales y ecosistemas que se encuentran en o cercanas a las áreas urbanas y de humedales urbanos.</p> <p>Aumento en la incorporación de infraestructura verde y soluciones basadas en la naturaleza la planificación y manera de gestionar los espacios naturales, seminaturales o artificiales en los asentamientos urbanos.</p>	<p>Potencia la protección de ecosistemas urbanos y periurbanos mediante infraestructura verde y soluciones basadas en la naturaleza</p> <p>Integra un enfoque socioecológico en la planificación urbana y territorial</p> <p>Favorece el desarrollo de centros urbanos compactos en lugar del crecimiento expansivo</p> <p>Reconoce los límites físicos y ecológicos del suelo para resguardar su calidad y fortalecer la integración del sistema natural</p>	<p>Falta de implementación de Soluciones basadas en la Naturaleza e Infraestructura Verde.</p> <p>Falta de recursos públicos para inversión en los territorios.</p> <p>Falta de metodologías para la planificación que tomen como base los ecosistemas y las características físicas, sociales y culturales de los territorios, y que entreguen zonificaciones adecuadas.</p>	<p>Reconoce la interfaz urbano-rural para abordar características ambientales de los territorios.</p> <p>Potencia una planificación orientada a consolidar infraestructura verde multiescalar.</p> <p>Uso de soluciones basadas en la naturaleza para mitigación y adaptabilidad.</p> <p>Integra estrategias de adaptación al cambio climático, considerando también la mitigación.</p>	<p>Posibilidad de pérdida de suelo agrícola en la interfaz urbano rural debido a la integración de esta en la planificación urbana como espacios para nuevos centros.</p>
	Gestión de Recursos hídricos	<p>Creciente irregularidad en la distribución de las lluvias.</p> <p>Disminución del recurso hídrico, afecta a los sistemas naturales, pérdida de flora por cambios de precipitación.</p> <p>Incorporación de soluciones tecnológicas ante el progresivo estrés hídrico y los desafíos del cambio climático, a nivel nacional</p>	<p>Incorpora un enfoque de planificación asociado a la capacidad de carga hídrica</p> <p>Considera la disponibilidad de agua para la población y los ecosistemas como eje de la gestión urbana</p> <p>Integra espacios naturales en la planificación territorial para favorecer un desarrollo armónico con los ecosistemas</p>	<p>Falta de una visión sistémica del territorio y el uso del agua.</p> <p>Necesidad de considerar esta visión en la planificación territorial y en la gestión. fomentar incentivos que orienten a mejoras en la gestión del recurso hídrico.</p>	<p>Promueve la Interfaz urbano-rural como sistema productivo vinculado a territorios urbanos.</p> <p>Integra implicancias ambientales, especialmente gestión de recursos hídricos, en la planificación.</p> <p>Incorpora soluciones y tecnologías de “Smart city” en el hábitat residencial.</p>	<p>Requiere un nivel de especialización en profesionales para la incorporación de soluciones que permitan innovar y disminuir las brechas</p>

Ámbito N° 7 Planificación Integrada y Gestión del Suelo						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación integrada; interfaz urbano-rural eje de la planificación y gestión integrada de suelos; capacidad de carga y prevención de degradación para desarrollo armónico con ecosistemas		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Planificación y gestión inteligente; interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo; criterios de seguridad territorial identificando zonas aptas para el desarrollo.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
			Alinear la regeneración urbana con la tendencia nacional de incremento en el resguardo de espacios naturales.		Considera la gestión ambiental incluyendo los recursos hídricos.	
3.Transformaciones urbanas	Crecimiento urbano	<p>Existe un crecimiento urbano permanente, que se genera a través de la expansión de las ciudades con marcadas diferencias entre las superficies planificadas y disponibles, y las urbanizaciones al margen de la planificación.</p> <p>Aumento de uso residencial en área rural a través de subdivisión de predios (parcelaciones agro-residenciales/parcelas de agrado/predios rústicos). Uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural.</p> <p>Con efectos negativos en los espacios rurales y en la gestión a escala comunal</p>	<p>Incorpora el concepto de capacidad de carga en la planificación urbana</p> <p>Integra la interfaz urbano-rural y la gestión del suelo en el desarrollo territorial</p> <p>Promueve un enfoque compacto y de regeneración para revertir la fragmentación urbana</p> <p>Controla y reorienta el crecimiento de la superficie urbana hacia patrones más sostenibles</p>	<p>Si bien promueve un desarrollo compacto, las tendencias indican un crecimiento disperso, con elementos al margen de la planificación, de manera diferenciada a nivel nacional, para controlar y evitar que ocurra esto, se requiere la implementación de mayor fiscalización, por lo cual requiere de inversión en recursos humanos.</p> <p>A su vez, se requiere de una mayor velocidad en gestión y planificación para tramitar instrumentos de planificación, ante lo cual se hace necesario el aporte y apoyo en las distintas escalas de gestión y la planificación urbana. De otra manera, seguirá la tendencia actual.</p>	<p>Utiliza nuevas zonas urbanas en sintonía con las tendencias de expansión urbana.</p> <p>Genera lineamientos para integrar mejor los nuevos desarrollos.</p> <p>Planifica e impulsa un desarrollo eficiente, innovador y competitivo.</p> <p>Prevención de la expansión urbana descontrolada.</p> <p>Reversión de la tendencia de urbanizaciones al margen de la planificación.</p>	<p>Al integrar la interfaz urbano-rural a la planificación, considerándola como un sistema productivo puede aumentar la tendencia de subdivisiones de predios.</p> <p>Es necesario contar con normativas que las regulen en plazos acordes a los requerimientos del crecimiento de las zonas urbanas.</p>
	Movilidad y transporte	<p>Crecimiento del parque vehicular en paralelo al aumento de la urbanización y la motorización del país</p> <p>Disposición de otros medios de transporte: bicicleta tendencia al aumento en su uso, se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente</p> <p>Uso del transporte público, como elemento relevante para mejorar las condiciones de movilidad y de calidad del aire de las ciudades</p> <p>La posibilidad de la movilidad peatonal es relevante a la hora del desplazamiento a cortas distancias, para lo cual contar con veredas de buena calidad de pavimento, cumple un rol fundamental.</p>	<p>Favorece menores distancias de traslado mediante planificación compacta y regenerativa</p> <p>Reduce el uso de medios motorizados y las emisiones asociadas</p> <p>Potencia un cambio en los patrones de viaje hacia una movilidad más sostenible</p>	<p>Requiere de una mejora en la articulación de distintos actores y sectores, lo que puede ser complejo de abordar.</p>	<p>Gestión del uso de suelo incorporando soluciones “smart city” en el hábitat residencial.</p> <p>Movilidad más eficiente e inteligente.</p> <p>Prevención de la fragmentación territorial y de la expansión urbana descontrolada.</p> <p>Reducción de tiempos de viaje.</p> <p>Impulso de medios de transporte alternativos (bicicleta) y mejoras en transporte público.</p> <p>Uso de tecnologías que reduzcan emisiones y mejoren la eficiencia del transporte.</p> <p>Sinergia con políticas, planes y programas de gestión climática existentes.</p>	<p>Se debe considerar la articulación a nivel local, que permita la correcta implementación de las acciones, lo que puede demorar más de lo planificado.</p> <p>No considera los patrones de viaje que permitirían tener un mejor desempeño ambiental.</p>

Ámbito N° 7 Planificación Integrada y Gestión del Suelo						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación integrada; interfaz urbano-rural eje de la planificación y gestión integrada de suelos; capacidad de carga y prevención de degradación para desarrollo armónico con ecosistemas	Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Planificación y gestión inteligente; interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo; criterios de seguridad territorial identificando zonas aptas para el desarrollo.		
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	Actividades económicas y empleo	La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita muestra cómo las formas de especialización regional no sólo influyen en la participación relativa en el PIB nacional, sino también en los niveles de ingreso promedio por habitante, evidenciando patrones de concentración y desigualdad. Existen marcadas tendencias sobre la tipología de sectores en la productividad del país, lo que también se refleja en el empleo.	Promueve un entendimiento integral de las dinámicas entre ciudad y entorno con visión de desarrollo sustentable  Encauza las actividades económicas hacia mayor equidad territorial  Reduce diferencias económicas a nivel regional y comunal mediante planificación sustentable	No se identifican riesgos.	Reconoce la interfaz urbano-rural como sistema productivo vinculado a los sistemas urbanos.  Integración de sus implicancias en la planificación territorial.  Incluye de manera directa de las actividades económicas de estas áreas en la planificación.	Se focaliza en la escala regional de manera excesiva, pone en riesgo la visión comunal de los territorios y perder el foco de ciertas actividades locales.
	Inversión	Los niveles de ingreso promedio por habitante, evidenciando patrones de concentración y desigualdad. Marcadas tendencias sobre la tipología de sectores en la productividad del país, lo que también se refleja en el empleo.  Inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones. Territorialmente, Macrozona Centro Norte lidera en volumen e inversión.  Inversión privada (asociada a proyectos en el SEIA), se ha concentrado en las macrozonas Norte y Centro Norte, relacionado con actividades minera y energética.  La evolución de ingresos comunales, aumenta en todas las macrozonas, con diferencias en la magnitud.	Promueve una planificación integral que incentive la inversión local  Reduce las diferencias entre comunas mediante estrategias de desarrollo equilibrado  Fortalece la equidad territorial a través de la inversión descentralizada	Se debe integrar la manera en que se aborda la planificación de manera equitativa, considerando la tendencia desigual a nivel de gestión local, debiendo aportar y apoyar para disminuir las brechas.	Valor estratégico del suelo como activo económico que impulsa la inversión.  Prioriza un uso eficiente y resiliente del suelo.  Fortalece los gobiernos regionales con una visión integral del territorio.	Al considerar el valor estratégico del suelo como un activo económico para la planificación y gestión, la conservación de los ecosistemas como valores en sí mismos se pierde.
FCD4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes	Bienestar urbano	Servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet y pobreza energética: tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas.  En cuanto a la distancia a superficie de áreas verdes por habitante, existe una distribución desigual: la Macrozona Norte muestra los niveles más bajos, mientras que la Macrozona Centro Norte lidera.  Sobre la superficie de parques y plazas por habitante en las capitales regionales y sus conurbaciones muestra	Ofrece mayores oportunidades para avanzar en una planificación integrada, evitando la expansión urbana y promoviendo un uso más eficiente del suelo.	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No incorporar la planificación y gestión inteligente de las ciudades, utilizando tecnologías y datos para mejorar la eficiencia, sostenibilidad y calidad de vida.

Ámbito N° 7 Planificación Integrada y Gestión del Suelo						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación integrada; interfaz urbano-rural eje de la planificación y gestión integrada de suelos; capacidad de carga y prevención de degradación para desarrollo armónico con ecosistemas	Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Planificación y gestión inteligente; interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo; criterios de seguridad territorial identificando zonas aptas para el desarrollo.		
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		una fuerte desigualdad territorial, observándose que las ciudades de la Macrozona Sur y Austral, como Valdivia y Punta Arenas, destacan por cumplir el estándar recomendado, mientras que las ciudades de la Macrozona Norte, como Iquique-Alto Hospicio y Antofagasta, presentan los niveles más bajos. El Índice de Bienestar Humano Territorial (MBHT) revela importantes desigualdades espaciales en las condiciones de vida. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur concentran los mayores niveles de bienestar, gracias a mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos. En contraste, las zonas extremas, especialmente la Macrozona Sur y la Macrozona Austral, muestran niveles considerablemente más bajos, evidenciando barreras estructurales vinculadas al aislamiento, la baja cobertura de servicios y la segregación territorial.				
	Patrimonio cultural	Se observa un aumento sostenido de las declaratorias patrimoniales entre 2014 y 2024, pero con una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur, tanto en número total como en diversidad de categorías Se evidencia una significativa desigualdad territorial en el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial, observándose una mayor concentración en la macrozona centro norte, seguida por la macrozona sur, mientras la macrozona austral presenta la menor cantidad de estos; reflejando no solo patrones demográficos e institucionales, sino también desigualdades históricas en la valorización de las culturas locales, rurales e indígenas. Las regiones extremas, pese a su riqueza cultural siguen contando con menos registros oficiales, evidenciando desafíos estructurales en la valorización, documentación y resguardo de expresiones locales e indígenas.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
	Contaminación ambiental y	El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas	Ofrece mayores oportunidades para avanzar en una planificación integrada, evitando la	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No incorporar la planificación y gestión inteligente de las ciudades, utilizando

Ámbito N° 7 Planificación Integrada y Gestión del Suelo						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación integrada; interfaz urbano-rural eje de la planificación y gestión integrada de suelos; capacidad de carga y prevención de degradación para desarrollo armónico con ecosistemas	Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Planificación y gestión inteligente; interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo; criterios de seguridad territorial identificando zonas aptas para el desarrollo.		
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
	conflictos socioambientales	de disposición final, impulsando a Chile a avanzar hacia un enfoque más sostenible. Se observan bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos. Las denuncias ambientales han aumentado, también a partir de 2021, destacándose casos relacionados con olores y ruidos, industria energética y el saneamiento ambiental. Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura.	expansión urbana y promoviendo un uso más eficiente del suelo.  Fortalece el uso sustentable y resiliente del suelo integrando la interfaz urbano rural como eje de la planificación, considerando las limitaciones de los componentes ambientales y los territorios.			tecnologías y datos para mejorar la eficiencia, sostenibilidad y calidad de vida.
	Participación ciudadana	Se observa una tendencia desde 2011, de fortalecimiento en el marco normativo chileno de la participación ciudadana. Se visualiza una expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Sin embargo, en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos, existe una distribución territorial desigual.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No incorporar la planificación y gestión inteligente de las ciudades, utilizando tecnologías y datos para mejorar la eficiencia, sostenibilidad y calidad de vida.

Selección de la opción preferente:

Considerando las tendencias de cada factor crítico de decisión, y las opciones de desarrollo, para este ámbito la Opción A es la que cuenta con una mejor interacción, dado que:

- Respecto a las “Ciudades y Amenazas de origen natural y antrópico” (FCD1), La Opción A plantea la integración urbano rural como eje de la planificación y gestión integrada que permite una visión de desarrollo sustentable, evitando la fragmentación y expansión urbana descontrolada lo que

Ámbito N° 7 Planificación Integrada y Gestión del Suelo						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Planificación integrada; interfaz urbano-rural eje de la planificación y gestión integrada de suelos; capacidad de carga y prevención de degradación para desarrollo armónico con ecosistemas		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Planificación y gestión inteligente; interfaz urbano-rural como parte del sistema productivo; criterios de seguridad territorial identificando zonas aptas para el desarrollo.	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
<p>permite generar acciones más efectivas y eficientes frente a las amenazas de origen natural o antrópico, y a los efectos del cambio climático. Así mismo, la planificación y la gestión se orienta a prevenir la degradación, reducir riesgos, y promover territorios seguros y resilientes, integrando criterios ambientales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La opción A, considera una planificación y gestión orientada a prevenir la degradación integrando criterios ambientales y sociales que garanticen un desarrollo urbano armónico con los ecosistemas, de manera que se genera una sintonía con la “Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico” (FCD 2), considerando las tendencias asociadas a incrementar las superficies naturales protegidas, ecosistemas y elementos naturales en interacción con las ciudades. De igual manera, con el recurso hídrico con la incorporación de la capacidad de carga y el resguardo de su calidad.</li> <li>• En relación con la “Transformaciones urbanas” (FCD 3), la opción tiene un enfoque concentrado y de regeneración, evitando la expansión descontrolada, revirtiendo de esta manera la tendencia de fragmentación y expansión urbana. Volviéndola eficiente, puesto que plantea un patrón de ocupación más sostenible.</li> <li>• A su vez, plantea un entendimiento de las relaciones y dinámicas de la ciudad y su entorno, considerando una visión de desarrollo sustentable. De esta manera, permite encauzar las actividades económicas con mayor equidad, pudiendo reducir de esta manera las diferencias existentes en esta materia a nivel regional/comunal, dado la escala de trabajo que presenta.</li> <li>• Sobre el FCD 4. Confort urbano y bienestar de sus habitantes, la opción ofrece mayores oportunidades para avanzar en una planificación integrada, evitando la expansión urbana y promoviendo un uso más eficiente del suelo. Esta opción también fortalece el uso sustentable y resiliente del suelo integrando la interfaz urbano rural como eje de la planificación, considerando las limitaciones de los componentes ambientales y los territorios.</li> </ul> <p><u>Sugerencias para fortalecer la opción:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerando el factor de “Transformación Urbana” (FCD 3), se requiere considerar una mayor velocidad en la gestión y planificación para tramitar instrumentos de planificación, sobre todo en el ámbito local. Ante lo cual se hace necesario el aporte y apoyo en las distintas escalas de gestión y la planificación urbana; de otra manera, la tendencia actual se mantendrá.</li> <li>• Contar con incentivos para habitar al interior de las ciudades, con la finalidad de disminuir la ocupación de suelos agrícolas y/o rurales.</li> <li>• Considerar recursos y gobernanza asociada para la implementación de SBN e IV.</li> <li>• Se debe considerar que, junto con la visión local, debe integrar al enfoque planteado lineamientos para complementar e integrarse con la escala regional y nacional, permitiendo que las acciones avancen en conjunto con los planteamientos a todo nivel. Por tanto, se sugiere potenciar la priorización de la planificación urbana multiescalar que se propone.</li> </ul>						

Ámbito N° 8 Institucionalidad, gobernanza y participación						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Descentralización fortalecida a escala comunal Participación local (organizaciones locales) Participación comunitaria, formas de co-creación y con datos.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Gobernanza regional descentralizada Participación de actores regionales Participación, inclusiva y transparente para corresponsabilidad territorial	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
1. Ciudades y amenazas de origen natural o antrópico	Amenazas de origen natural o antrópico	Se observa un aumento de los asentamientos humanos expuestos a las amenazas de origen natural o antrópico, sobre todo en áreas urbanas, lo que se refleja en mayor infraestructura crítica y viviendas localizadas en áreas de riesgo. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur son las más afectadas por eventos destructivos. La mayor frecuencia e intensidad de sequías, sobre todo en áreas densamente pobladas, pone en riesgo la seguridad hídrica doméstica urbana. Aumento de eventos extremos, reflejan una exposición crítica del territorio y su infraestructura.	Incorpora la escala comunal para identificar y gestionar amenazas locales  Mejorar la gestión territorial frente a riesgos mediante planificación localizada  Fortalece la capacidad de respuesta comunal con estrategias adaptadas a su realidad	La articulación de respuestas intersectorial y el apoyo de las regiones a la escala comunal, puede ser complejo de abordar en ciertos territorios.  Puede existir comunas rezagadas debido a la baja capacidad técnica y de recursos.	Incorpora la gobernanza a nivel regional la gestión descentralizada	La escala regional puede no considerar las amenazas locales, impidiendo la correcta gestión en ciertos territorios  La gobernanza regional puede tardar en concretar acciones en territorios afectados.
	Efectos del cambio climático	Incremento de olas de calor, con el correspondiente aumento en el cambio neto de las islas de calor urbano (ICU) y aumento de riesgo del confort térmico ambiental. Sequías futuras de mayor magnitud y frecuencia, con centros urbanos de macrozona Centro (Norte y Sur) como las más afectadas, junto a disminución de la precipitación, derivando en mayor déficit en la Macrozona Centro Norte. Se observarán las mayores disminuciones de eventos intensos en la zona costera la macrozona Sur, mientras en las macrozonas Norte, y Centro, los cambios serán más relevantes en la zona de pampa/valles centrales. Las inundaciones en centros urbanos irán en aumento, dejando una gran cantidad de infraestructura susceptible debido a estos eventos extremos. La mayoría de las ciudades costeras principales presentan un índice Muy Alto de riesgo de anegamiento por marejadas y aumento del nivel del mar; lo que pone en riesgo a parte importante de la población e infraestructura crítica y equipamiento de dichas zonas. Del mismo modo, la mayoría de las playas analizadas presentan una tendencia a la erosión alta. La Macrozona Centro, y Centro Sur, presentan los índices más elevados en cuanto al riesgo de incendio, con la	Incorpora la escala comunal en la planificación para integrar medidas de adaptación y mitigación al cambio climático  Reconoce las particularidades socioculturales y ecológicas de cada territorio en el diseño de estrategias urbanas  Fortalece la pertinencia territorial mediante enfoques locales en la gestión climática	Requiere de apoyos y aportes equitativos para equiparar los estudios y antecedentes comunales. Por lo cual, requiere de un proceso de disminución de brechas para poder avanzar y no potenciar diferencias.  Algunos eventos de desastres pueden escapar a la escala exclusivamente comunal, lo cual supera las capacidades comunales.	La descentralización facilita la coordinación de inversiones multisectoriales. La atracción de recursos públicos y privados mediante gobernanza adaptativa y multiescalar. Fortalece acciones para hacer frente a los efectos del cambio climático. Potencia la articulación con los instrumentos existentes de gestión.	La escala regional puede no considerar las amenazas locales, impidiendo la correcta gestión en ciertos territorios.  Se requiere un nivel de especialización en profesionales para la incorporación de soluciones que permitan innovar e incorporar las tecnologías.  Existe desigualdad en el acceso a tecnologías y capacidades entre regiones.

Ámbito N° 8 Institucionalidad, gobernanza y participación						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Descentralización fortalecida a escala comunal Participación local (organizaciones locales) Participación comunitaria, formas de co-creación y con datos.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Gobernanza regional descentralizada Participación de actores regionales Participación, inclusiva y transparente para corresponsabilidad territorial	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		mayor cantidad de comunas predisuestas a este riesgo, con una tendencia al alza. Este incremento en la última década genera condiciones de inseguridad en las áreas urbanas y asentamientos poblados cercanos a sectores forestales.				
	Gestión climática y de riesgos	<p>Los instrumentos de gestión climática, a distintas escalas, presentan una tendencia a su actualización y/o elaboración. Sin embargo, existen diferencias territoriales.</p> <p>La Macrozona Sur presenta la mayor cantidad de planes regionales y comunales de cambio climático, además de un mayor avance en los procesos de elaboración, con respecto al resto del país.</p> <p>Sobre los planes de gestión de riesgos de desastres, las macrozonas extremas (norte y Austral) presentan una menor cantidad de ellos.</p>	<p>Refuerza la capacidad de las municipalidades para liderar la planificación y gestión de territorios urbanos</p> <p>Reconoce las particularidades socioculturales y ecológicas de cada territorio en la planificación local</p> <p>Fortalece el rol de los gobiernos locales en la gestión climática y de riesgos</p>	Es necesario considerar el equiparar las diferencias a nivel nacional en la materia y de escala regional.	<p>Impulsa un modelo de gobernanza regional para la planificación y gestión de territorios urbanos.</p> <p>Plantea un carácter descentralizado que integra criterios sociales, ambientales y económicos.</p> <p>Mejora en la gestión climática y de riesgos.</p> <p>Permite la coordinación de inversiones multisectoriales mediante descentralización.</p> <p>Atracción de recursos públicos y privados con gobernanza adaptativa y multiescalar.</p> <p>Fortalece acciones frente al cambio climático y riesgos de desastres, en coherencia con instrumentos existentes.</p>	<p>La escala de acción de esta opción no considera la gestión local, donde se observan diferencias territoriales en relación con la gestión climática y de riesgos.</p> <p>Puede existir desigual acceso a capacidades y tecnología lo que puede profundizar brechas territoriales entre regiones.</p>
2. Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico	Conservación de los ecosistemas y sus componentes en el desarrollo urbano	<p>Evolución de la protección de elementos ambientales y ecosistemas que se encuentran en o cercanas a las áreas urbanas y de humedales urbanos.</p> <p>Aumento en la incorporación de infraestructura verde y soluciones basadas en la naturaleza la planificación y manera de gestionar los espacios naturales, seminaturales o artificiales en los asentamientos urbanos.</p>	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
	Gestión de Recursos hídricos	<p>Creciente irregularidad en la distribución de las lluvias.</p> <p>Disminución del recurso hídrico, afecta a los sistemas naturales, pérdida de flora por cambios de precipitación.</p>	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos

Ámbito N° 8 Institucionalidad, gobernanza y participación						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Descentralización fortalecida a escala comunal Participación local (organizaciones locales) Participación comunitaria, formas de co-creación y con datos.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Gobernanza regional descentralizada Participación de actores regionales Participación, inclusiva y transparente para corresponsabilidad territorial	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		Incorporación de soluciones tecnológicas ante el progresivo estrés hídrico y los desafíos del cambio climático, a nivel nacional				
3. Transformaciones urbanas	Crecimiento urbano	<p>Existe un crecimiento urbano permanente, que se genera a través de la expansión de las ciudades con marcadas diferencias entre las superficies planificadas y disponibles, y las urbanizaciones al margen de la planificación.</p> <p>Aumento de uso residencial en área rural a través de subdivisión de predios (parcelaciones agro-residenciales/parcelas de agrado/predios rústicos). Uso residencial ajeno a lo productivo y cercano a lo urbano en el área rural.</p> <p>Con efectos negativos en los espacios rurales y en la gestión a escala comunal</p>	No se identifican oportunidades	No integrar a las municipalidades dentro de los procesos de planificación y gestión de territorios urbanos.	Se refuerza una gobernanza de ciudades desde una escala regional y gestión relacionada, que permite favorecer la inversión y la corresponsabilidad en el desarrollo del entorno urbano, aportando a disminuir las tendencias observadas para el crecimiento urbano.	No se identifican riesgos
	Movilidad y transporte	<p>Crecimiento del parque vehicular en paralelo al aumento de la urbanización y la motorización del país</p> <p>Disposición de otros medios de transporte: bicicleta tendencia al aumento en su uso, se ha visto también reflejado en el aumento de la trama espacial que permite la circulación por este medio de manera segura y eficiente</p> <p>Uso del transporte público, como elemento relevante para mejorar las condiciones de movilidad y de calidad del aire de las ciudades</p> <p>La posibilidad de la movilidad peatonal es relevante a la hora del desplazamiento a cortas distancias, para lo cual contar con veredas de buena calidad de pavimento, cumple un rol fundamental.</p>	No se identifican oportunidades	No integrar a las municipalidades dentro de los procesos de planificación y gestión de territorios urbanos.	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos
	Actividades económicas y empleo	<p>La relación entre empleo, desempleo, pobreza, estructura productiva y PIB per cápita muestra cómo las formas de especialización regional no sólo influyen en la participación relativa en el PIB nacional, sino también en los niveles de ingreso promedio por habitante, evidenciando patrones de concentración y desigualdad. Existen marcadas tendencias sobre la tipología de</p>	No se identifican oportunidades	No se identifican riesgos	Se refuerza la inversión y la corresponsabilidad en el desarrollo del entorno urbano, aportando a las relacionadas con inversión.	No se identifican riesgos

Ámbito N° 8 Institucionalidad, gobernanza y participación						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Descentralización fortalecida a escala comunal Participación local (organizaciones locales) Participación comunitaria, formas de co-creación y con datos.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Gobernanza regional descentralizada Participación de actores regionales Participación, inclusiva y transparente para corresponsabilidad territorial	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		sectores en la productividad del país, lo que también se refleja en el empleo.				
	Inversión	Los niveles de ingreso promedio por habitante, evidenciando patrones de concentración y desigualdad. Marcadas tendencias sobre la tipología de sectores en la productividad del país, lo que también se refleja en el empleo. Inversiones públicas, entre 2014 y 2024, el Banco Integrado de Proyectos registró 7.822 iniciativas con una inversión acumulada de M\$24,2 billones. Territorialmente, Macrozona Centro Norte lidera en volumen e inversión. Inversión privada (asociada a proyectos en el SEIA), se ha concentrado en las macrozonas Norte y Centro Norte, relacionado con actividades minera y energética. La evolución de ingresos comunales, aumenta en todas las macrozonas, con diferencias en la magnitud.	No se identifican oportunidades	No integrar a las municipalidades dentro de los procesos de planificación y gestión de territorios urbanos.	Se refuerza una gobernanza de ciudades desde una escala regional y gestión relacionada, que permite favorecer la inversión.  Promueve el desarrollo del entorno urbano, aportando a disminuir las tendencias observadas para el crecimiento urbano, y aportando a las relacionadas con inversión.	No se identifican riesgos.
4. Bienestar de las personas	Bienestar urbano	Servicios básicos, agua potable, alcantarillado, acceso a energía e internet y pobreza energética: tendencia general al alza en la disponibilidad de estos en áreas urbanas. En cuanto a la distancia a superficie de áreas verdes por habitante, existe una distribución desigual: la Macrozona Norte muestra los niveles más bajos, mientras que la Macrozona Centro Norte lidera. Sobre la superficie de parques y plazas por habitante en las capitales regionales y sus conurbaciones muestra una fuerte desigualdad territorial, observándose que las ciudades de la Macrozona Sur y Austral, como Valdivia y Punta Arenas, destacan por cumplir el estándar recomendado, mientras que las ciudades de la Macrozona Norte, como Iquique-Alto Hospicio y Antofagasta, presentan los niveles más bajos. El Índice de Bienestar Humano Territorial (MBHT) revela importantes desigualdades espaciales en las condiciones	Asegura una mayor pertinencia territorial en las iniciativas de desarrollo urbano  Fortalece la gobernanza local como eje de la planificación y gestión territorial Contribuye al bienestar urbano mediante estrategias adaptadas a las realidades comunales	Cuenta con una perspectiva intersectorial, mas no pública/privada, siendo necesaria ambas para articular mejor y de manera integral a quienes forman parte del territorio.	Reforzamiento de la gobernanza de ciudades desde una escala regional.  Plantea una gestión que favorece la inversión y la corresponsabilidad en el desarrollo urbano.  Contribuye a la disminución de desigualdades vinculadas al bienestar.	No considera una articulación intersectorial y multinivel, lo que dificulta la participación y gobernanza a nivel comunal para obtener mejoras en el bienestar urbano a dicha escala.

Ámbito N° 8 Institucionalidad, gobernanza y participación						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Descentralización fortalecida a escala comunal Participación local (organizaciones locales) Participación comunitaria, formas de co-creación y con datos.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Gobernanza regional descentralizada Participación de actores regionales Participación, inclusiva y transparente para corresponsabilidad territorial	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		de vida. Las macrozonas Centro Norte y Centro Sur concentran los mayores niveles de bienestar, gracias a mejor acceso a servicios, infraestructura y equipamientos. En contraste, las zonas extremas, especialmente la Macrozona Sur y la Macrozona Austral, muestran niveles considerablemente más bajos, evidenciando barreras estructurales vinculadas al aislamiento, la baja cobertura de servicios y la segregación territorial.				
	Patrimonio cultural	Se observa un aumento sostenido de las declaratorias patrimoniales entre 2014 y 2024, pero con una alta concentración en las macrozonas Centro Norte y Centro Sur, tanto en número total como en diversidad de categorías Se evidencia una significativa desigualdad territorial en el reconocimiento del patrimonio cultural inmaterial, observándose una mayor concentración en la macrozona centro norte, seguida por la macrozona sur, mientras la macrozona austral presenta la menor cantidad de estos; reflejando no solo patrones demográficos e institucionales, sino también desigualdades históricas en la valorización de las culturas locales, rurales e indígenas. Las regiones extremas, pese a su riqueza cultural siguen contando con menos registros oficiales, evidenciando desafíos estructurales en la valorización, documentación y resguardo de expresiones locales e indígenas.	Incorpora participación comunitaria desde la planificación y diseño hasta la implementación y mantención  Fortalece el tejido social a través de procesos participativos en la regeneración urbana  Asegura que la regeneración urbana sea equitativa, sustentable y socialmente pertinente	La opción al centrarse fuertemente en la escala comunal, aun cuando se presente el apoyo regional, puede generar disputas debido a la protección del patrimonio por visiones contrarias, sin tener un marco general más amplio.	Reforzamiento de la gobernanza de ciudades desde una escala regional.  Plantea una gestión orientada a enfrentar desigualdades observadas en las tendencias.  Disminuye brechas regionales y macrozonales.	No considera la escala local, dificultando el enfoque en las problemáticas locales y fomento del resguardo patrimonial a distintas escalas, lo que es necesario integrar.
	Contaminación ambiental y conflictos socioambientales	El modelo lineal de producción y consumo genera grandes volúmenes de residuos y presiona los sistemas de disposición final, impulsando a Chile a avanzar hacia un enfoque más sostenible. Se observan bajas exposiciones a niveles de ruido inaceptables durante el período 2013 – 2020 sin embargo, a partir de 2021 se evidencia un aumento a nivel nacional, exponiendo a 1.256 personas a este tipo de eventos. Las denuncias ambientales han aumentado, también a partir de 2021, destacándose casos	Reconoce las particularidades socioculturales y ecológicas como elementos clave en la gestión y planificación urbana  Aporta a la reducción de la contaminación ambiental mediante enfoques territoriales diferenciados	No plantea una escala regional, si integra a los actores privados, por lo cual puede ser compleja la reducción de conflictos.	Plantea una gobernanza de ciudades reforzada desde una escala regional, favoreciendo inversión y corresponsabilidad en el desarrollo urbano.  Establece un modelo de gobernanza regional y descentralizada para la planificación y gestión de territorios urbanos.	No considera la escala local, dificultando el enfoque en las problemáticas locales y fomento de la participación a distintas escalas, lo que es necesario integrar.

Ámbito N° 8 Institucionalidad, gobernanza y participación						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Descentralización fortalecida a escala comunal Participación local (organizaciones locales) Participación comunitaria, formas de co-creación y con datos.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Gobernanza regional descentralizada Participación de actores regionales Participación, inclusiva y transparente para corresponsabilidad territorial	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
		relacionados con olores y ruidos, industria energética y el saneamiento ambiental. Conflictos socioambientales se concentran principalmente en la Macrozona Centro Norte, donde las tensiones surgen relacionadas con la minería, la agricultura y la urbanización; otros conflictos a nivel nacional relacionados con actividad minera, energía y la infraestructura.	Fortalece la sustentabilidad urbana considerando la diversidad ecológica y cultural de los territorios		Integra criterios sociales, ambientales y económicos en la gestión territorial.  Genera una articulación de inversión pública y privada para reducir conflictos socioambientales y contaminación ambiental.  Promueve la participación incidente de actores regionales con apoyo de tecnologías y metodologías inclusivas en planificación, diseño, implementación y mantención.  Fomenta la disminución de conflictos socioambientales asociados a actividades económicas en los territorios.	
	Participación ciudadana	Se observa una tendencia desde 2011, de fortalecimiento en el marco normativo chileno de la participación ciudadana. Se visualiza una expansión progresiva de la Participación Ciudadana Anticipada (PACA) en proyectos urbanos de alto impacto entre 2018 y 2019, pero también revela una implementación territorialmente desigual. Existe una tendencia positiva hacia la institucionalización de la PACA, aunque persisten brechas significativas que requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales para garantizar procesos participativos tempranos, especialmente en ciudades medias y del sur del país. Sin embargo, en los montos municipales entregados por el municipio a la comunidad para mejoramiento urbano como en la disponibilidad de obtener información relacionada a ellos, existe una distribución territorial desigual.	Incorpora la participación incidente y continua desde la planificación hasta la implementación y mantención  Fortalece el marco normativo de participación ciudadana mediante procesos tempranos y efectivos Contempla la diversidad social y territorial en la planificación urbana  Asegurara información temprana y transparente para la población a lo largo de todo el proceso  Disminuye brechas de información y fortalecer la participación de comunidades y organizaciones locales	Cuenta con una perspectiva intersectorial y local, más no regional ni pública/privada, siendo necesaria ambas para articular de mejor manera integral a quienes forman parte del territorio.  Falta de organización y desinterés de gobiernos locales en liderar procesos participativos de cocreación.  La cocreación requiere de capacidades técnicas y recursos desde nivel local. Aquí puede existir una importante desigualdad entre territorios.	Plantea procesos participativos efectivos de carácter regional con diversidad de actores vinculados a territorios urbanos y planificación territorial.  Promueve la provisión temprana y transparente de información y datos, en línea con tendencias nacionales de implementación de PACA. Plantea garantías de disminución de desigualdades territoriales en participación.  Participación incidente de actores regionales con apoyo de tecnologías y metodologías inclusivas en planificación, diseño, implementación y mantención.	La escala regional, impide enfocarse en las problemáticas locales y fomentar la participación a distintas escalas.  Falta de fortalecimiento técnico e institucional para garantizar los procesos participativos tempranos.
Selección de la opción preferente:						

Ámbito N° 8 Institucionalidad, gobernanza y participación						
Marco de evaluación estratégico			Opción A Regeneración e Integración Social Ecológica Descentralización fortalecida a escala comunal Participación local (organizaciones locales) Participación comunitaria, formas de co-creación y con datos.		Opción B Innovación Urbana y Complementariedad Territorial Gobernanza regional descentralizada Participación de actores regionales Participación, inclusiva y transparente para corresponsabilidad territorial	
Factor Crítico de Decisión	Criterio de evaluación	Tendencia	Oportunidades	Riesgos	Oportunidades	Riesgos
<p>Para este ámbito se identifica como alternativa preferente la Opción B, considerando que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Con base en el factor crítico de decisión 1 “Ciudades y amenazas de origen natural y antrópico”, al impulsar un modelo de gobernanza de carácter regional para la planificación y gestión de los territorios urbanos, con un carácter descentralizado y que permite aunar criterios sociales, ambientales y económicos regionales respecto de los territorios urbanos, permite una mejor gestión climática y de riesgos adecuada.</li> <li>● Sobre el FCD 2 “Sustentabilidad urbana y equilibrio ecológico”, no se generan efectos significativos en la evaluación de las opciones de desarrollo.</li> <li>● En relación con el FCD 3, “Transformaciones urbanas”, refuerza una gobernanza de ciudades desde una escala regional y gestión relacionada, que permite favorecer la inversión y la corresponsabilidad en el desarrollo del entorno urbano, aportando a disminuir las tendencias observadas para el crecimiento urbano, y aportando a las relacionadas con inversión.</li> <li>● Respecto del factor crítico de decisión 4 “Confort urbano y bienestar de sus habitantes”, la opción al integrar una mayor diversidad de actores, relacionados con los territorios urbanos y otros instrumentos de planificación y de ordenamiento territorial, la coordinación de la inversión multisectorial y la atracción de recursos tanto del ámbito público como privado, permite contar con un mayor alcance de participación, dado que tiene un foco en la diversidad de estos.</li> <li>● A su vez, considera procesos participativos efectivos, incidentes, integrando tecnologías y metodologías de inclusión, desde una etapa temprana, considerando su diseño, implementación y mantención.</li> <li>● Al enfocarse en reforzar una gobernanza de ciudades desde una escala regional y gestión relacionada, permite favorecer la inversión y la corresponsabilidad en el desarrollo del entorno urbano. Abordando así una mirada integral y no parcelada del urbanismo.</li> </ul> <p><u>Se establece como sugerencias para fortalecer la opción, elementos que se encuentran en la opción A, para integrar el ámbito local.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Integrar a las municipalidades en el reconocimiento de las particularidades socioculturales y ecológicas de cada territorio. Esto puede permitir la formalización de figuras como la Reservas Naturales Municipales</li> <li>● Contemplar la diversidad social y territorial, permitiendo la participación efectiva de comunidades y organizaciones locales en la planificación.</li> <li>● Considerar una participación incidente y continua de las comunidades desde la planificación y diseño hasta la implementación, y mantención. Integrar como foco el fortalecimiento del tejido social asegurando que los procesos de regeneración no sean solo técnicamente eficientes, sino también equitativos y sustentables.</li> <li>● Reforzar la coordinación público - público y colaboración público - privada para el desarrollo urbano</li> </ul>						